

# Gevoegde zaken T-324/01 en T-110/02

**Axions SA en Christian Belce**

**tegen**

**Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt  
(merken, tekeningen en modellen) (BHIM)**

„Gemeenschapsmerk — Driedimensionale merken — Vorm van bruine sigaar en vorm van goudstaaf — Absolute weigeringsgronden — Onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94”

Arrest van het Gerecht (Vierde kamer) van 30 april 2003 . . . . . II-1900

## Samenvatting van het arrest

1. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van gemeenschapsmerk — Absolute weigeringsgronden — Merken zonder onderscheidend vermogen — Beoordeling van onderscheidend vermogen van teken — Inaanmerkingneming van omstandigheden die geen deel uitmaken van inschrijving — Daarvan uitgesloten (Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 7, lid 1, sub b)*

2. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van gemeenschapsmerk — Absolute weigeringsgronden — Merken zonder onderscheidend vermogen — Driedimensionaal merk — Vormen van bruine sigaar en van goudstaaf*  
(Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 7, lid 1, sub b)

1. Bij de beoordeling van het onderscheidend vermogen van een merk in de zin van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 inzake het gemeenschapsmerk kunnen omstandigheden die geen deel uitmaken van de inschrijving, zoals de prijs van de betrokken waar of de specifieke opstelling van de waar waarvan de vorm het merk uitmaakt, niet in aanmerking worden genomen, tenzij deze waar gewoonlijk in een dergelijke opstelling wordt aangeboden.

Bij de beoordeling van de inschrijvingsvatbaarheid van een teken voor een bepaalde categorie waren en/of diensten is het immers niet van belang of de aanvrager van het betrokken merk een bepaalde verkoopformule overweegt of toepast, aangezien het bestaan van een verkoopformule een factor is die losstaat van het aan het merk verbonden recht, en voorts een verkoopformule, die uitsluitend een zaak van de betrokken onderneming is, kan worden gewijzigd na de inschrijving van het merk en de beoordeling van de inschrijvings-

vatbaarheid van het teken dan ook op geen enkele wijze mag beïnvloeden.

(cf. punten 36, 40)

2. De merken bestaande uit de driedimensionale vorm van een bruine sigaar enerzijds en een goudstaaf anderzijds, waarvoor inschrijving wordt aangevraagd voor respectievelijk „chocolade, chocoladeproducten; banketbakkers- en suikerbakkerswaren” (klasse 30 van de Overeenkomst van Nice) en „chocolade, chocoladeproducten” (klasse 30) en „verpakking van karton in de vorm van een goudstaaf voor chocolade en chocoladeproducten” (klasse 16), missen elk onderscheidend vermogen in de zin van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 inzake het gemeenschapsmerk, omdat deze merken zich niet wezenlijk onderscheiden van bepaalde basisvormen van de betrokken waren die gewoonlijk in de handel worden gebruikt, maar eerder een variant van deze vormen lijken te zijn. Deze omstandigheid is een concrete aanwijzing waaruit kan worden geconcludeerd dat de merken gewoonlijk in de handel kunnen worden gebruikt voor de voorstelling van

de bedoelde waren. Bovendien kunnen deze merken, zoals opgevat door een normaal geïnformeerde en redelijk omzichtige en oplettende gemiddelde consument, de betrokken waren dus niet individualiseren en onderscheiden

van die met een andere commerciële herkomst.

(cf. punten 44-45)