

Lieta C-775/23

**Lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu kopsavilkums saskaņā ar
Tiesas Reglamenta 98. panta 1. punktu**

Iesniegšanas datums:

2023. gada 15. decembris

Iesniedzējtiesa:

Curtea de Apel București (Rumānija)

Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:

2023. gada 6. oktobris

Prasītāja:

Bursa Română de Mărfuri SA

Atbildētāja:

*Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei
(ANRE)*

Personas, kas iestājušās lietā:

Federația Europeană a Comercianților de Energie

Asociația Brokerilor de Energie din Londra – LEBA

Asociația Europeană a Piețelor și Intermediarilor – EVIA

Pamatlietas priekšmets

Prasība, ar ko tās cēlēja *Bursa Română de Mărfuri SA* (Rumānijas preču birža SA) lūdz *Curtea de Apel București* (Bukarestes apelācijas tiesa, Rumānija), pirmkārt, atcelt vēstuli, ar ko atbildētāja *Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei* (Valsts Enerģētikas regulatīvā iestāde, Rumānija) (*ANRE*) atteicās piešķirt tai licenci centralizētu elektroenerģijas tirgu organizēšanai un pārvaldībai, un, otrkārt, noteikt atbildētājai pienākumu piešķirt prasītājai šādu licenci.

Lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu priekšmets un juridiskais pamats

Saskaņā ar LESD 267. pantu tiek lūgts interpretēt LESD 35., 49. un 56. pantu un LESD 102. pantu un 106. panta 1. punktu, pēdējos minētos divus pantus kopsakarā ar LES 4. panta 3. punktu, lai noteiktu, vai minētajām tiesību normām ir pretrunā tāds valsts tiesiskais regulējums, kas liek izdot tikai vienu licenci elektroenerģijas tirgus pārvaldībai un ar ko elektroenerģijas nacionālajiem un Eiropas ražotājiem ir noteikts pienākums piedāvāt visu pieejamo elektroenerģiju platformās, kuras pārvalda vienīgais elektroenerģijas nacionālā tirgus operators.

Prejudiciālie jautājumi

1. Vai valsts tiesību norma, ar ko nosaka pienākumu piešķirt tikai vienu licenci elektroenerģijas tirgus pārvaldībai, ir Līguma par Eiropas Savienības darbību 49. pantā minētās brīvības veikt uzņēmējdarbību vai Līguma par Eiropas Savienības darbību 56. pantā minētās pakalpojumu sniegšanas brīvības pārkāpums?
2. Vai Līguma par Eiropas Savienības darbību 35. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka valsts tiesiskais regulējums, ar ko elektroenerģijas nacionālajiem un Eiropas ražotājiem ir noteikts pienākums piedāvāt visu pieejamo elektroenerģiju platformās, kuras pārvalda vienīgais elektroenerģijas tirdzniecības pakalpojumiem valsts tirgū nominētais elektroenerģijas tirgus operators, ir pasākums ar eksporta kvantitatīvam ierobežojumam līdzvērtīgu iedarbību, kas nevar tikt pamatots ar valsts drošības apsvērumiem saistībā ar energoapgādes drošības aizsardzību, ja šāds tiesiskais regulējums nav samērīgs ar izvirzīto mērķi?
3. Vai Līguma par Eiropas Savienības darbību 102. pants un 106. panta 1. punkts kopsakarā ar Līguma par Eiropas Savienību 4. panta 3. punktu ir jāinterpretē tādējādi, ka ar valsts tiesisko regulējumu, kurā ir paredzēts, ka šīs dalībvalsts līmenī var tikt piešķirta tikai viena licence elektroenerģijas tirdzniecības starpniecības pakalpojumu sniegšanas mērķiem saistībā ar vairumtirdzniecību nākotnē, ir ieviests konkurences ierobežojums šo tiesību normu izpratnē?

Atbilstošās Savienības tiesību normas un Savienības judikatūra

LES 4. panta 3. punkts un LESD 35., 49., 56., 102. un 106. pants

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/943 (2019. gada 5. jūnijs) par elektroenerģijas iekšējo tirgu

Spridums, 2023. gada 2. marts, *Bursa Română de Mărfuri* (C-394/21)

Spriedums, 2016. gada 15. novembris, *Ullens de Schooten* (C-268/15)

Valsts tiesību normas un judikatūra

2012. gada 10. jūlija *Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012* (Likums Nr. 123 par elektroenerģiju un dabasgāzi) 10. panta 2. punkta a)-f) apakšpunkts, redakcijā, kas bija spēkā 2021. gada 21. septembrī

“Kompetentā iestāde izsniedz licences:

- a) elektroenerģijas ražošanas jaudu un enerģijas nesēju, kas pievienoti ražošanas jaudām, komerciālai izmantošanai;
- b) elektroenerģijas ražošanas jaudu un siltumenerģijas jaudu, kas iegūtas no elektriskajām koģenerācijas stacijām un no enerģijas nesējiem, kas pievienoti ražošanas jaudām, komerciālai izmantošanai;
- c) elektroenerģijas pārvades pakalpojuma sniegšanai;
- d) sistēmas pakalpojuma sniegšanai;
- e) elektroenerģijas sadales pakalpojuma sniegšanai;
- f) centralizētu tirgu pārvaldībai – tikai viena licence tiek piešķirta elektroenerģijas tirgus operatoram un tikai viena licence tiek piešķirta balansēšanas tirgus operatoram.”

Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012 (Likums Nr. 123 par elektroenerģiju un dabasgāzi) 10. panta 2. punkta a)-f) apakšpunkts, ar grozījumiem, kas izdarīti 2021. gada 28. decembrī ar Dekrētlikumu Nr. 143/2021

“ANRE izsniedz licences:

- a) elektroenerģijas ražošanas jaudu un, attiecīgā gadījumā, enerģijas nesēju, kas pievienoti atbilstošajām ražošanas jaudām, komerciālai izmantošanai;
- b) elektroenerģijas ražošanas jaudu un siltumenerģijas jaudu, kas iegūtas no elektriskajām koģenerācijas stacijām un, attiecīgā gadījumā, no enerģijas nesējiem, kas pievienoti atbilstošajām ražošanas jaudām, komerciālai izmantošanai;
- c) elektroenerģijas pārvades pakalpojuma un tīkla balansēšanas pakalpojumu sniegšanai;
- d) elektroenerģijas sadales pakalpojuma sniegšanai;
- e) elektroenerģijas pārvaldītāja darbībai;

f) elektroenerģijas piegādes darbībai.”

Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ (Likums Nr. 554/2004 par administratīvo procesu) 1. pants, kas paredz, ka ikviens, kurš uzskata, ka viņa tiesības vai leģitīmās intereses ir aizskārusi valsts iestāde ar administratīvu aktu vai tās ir aizskartas tāpēc, ka viņš nav savlaicīgi saņēmis atbildi uz savu pieteikumu, var vērsties kompetentajā administratīvo strīdu izskatīšanas iestādē; 8. panta 1. un 1.¹ punkts, atbilstoši kuriem fiziskās un juridiskās personas var celt prasības leģitīmo sabiedrības interešu aizstāvībai tikai pakārtoti, ja leģitīmo sabiedrības interešu aizskārums loģiski izriet no subjektīvo tiesību vai leģitīmu privāto interešu pārkāpuma, un 2. panta 1. punkta r) apakšpunkts, kas par leģitīmām sabiedrības interesēm nosaka intereses, kas attiecas uz tiesību sistēmu un konstitucionālo demokrātiju, pilsoņu tiesību, brīvību un pamatpienākumu garantēšanu, Kopienų vajadzību apmierināšanu un valsts iestāžu uzdevumu izpildi.

Decizia nr. 53/2014 a Curții Constituționale (Rumānijas Konstitucionālās tiesas nolēmums Nr. 53/2014), kurā tika noteikts, ka Likuma Nr. 123/2012 par elektroenerģiju un dabasgāzi 10. panta 2. punkta f) apakšpunkts atbilst Konstitūcijai ar atsauci uz kritiku, ko *Bursa Română de Mărfuri SA* izteikusi *Curtea de Apel București* (Bukarestes apelācijas tiesa) tiesvedībā Nr. 9.657/2/2012.

Īss pamatlīetas faktisko apstākļu un tiesvedības izklāsts

- 1 Saskaņā ar *Legea privind bursele de mărfuri nr. 357/2005* (Likums Nr. 357/2005 par preču biržām) prasītājam kopš 1992. gada ir autonomas iestādes statuss, kuras vispārējā kompetence ir sabiedrības interešu tirgu pārvaldība.
- 2 2020. gada 20. augustā prasītāja, atsaucoties uz Regulu 2019/943, lūdza ANRE izsniegt licenci centralizētu elektroenerģijas tirgu organizēšanai un pārvaldībai, un iesniedza visu ANRE dekrētā Nr. 12/2015 prasīto dokumentāciju.
- 3 Ar prasību, kas *Curtea de Apel București* (Bukarestes apelācijas tiesa) reģistrēta ar Nr. 5366/2/2020, prasītāja lūdza atcelt ANRE izdoto 2020. gada 21. septembra paziņojumu Nr. 73800 un piespriest minētajai valsts iestādei piešķirt tai licenci centralizētu elektroenerģijas tirgu organizēšanai un pārvaldībai.
- 4 Savas prasības pamatojumā prasītāja norādīja, atsaucoties arī uz Regulu 2019/934, ka ANRE ir uzlikts pienākums ne tikai atļaut, bet arī efektīvi nodrošināt konkurenci starp elektroenerģijas tirgus operatoriem, lai nepieļautu pret konkurenci vērsta monopola rašanos.
- 5 Savu atteikumu piešķirt prasīto licenci ANRE pamatoja, norādot uz Likuma Nr. 123/2012 par elektroenerģiju un dabasgāzi 10. panta 2. punkta f) apakšpunkta noteikumiem, kas paredz, ka Rumānijā pastāv likumisks monopols pār centralizēto elektroenerģijas tirgu pārvaldību, ko īsteno *Operatorul Pieței de*

Energie Electrică și de Gaze Naturale (Elektroenerģijas un dabasģazes tirģus operators), *OPCOM SA*, publisks uzģņemums, ko kontrolģ elektroenerģijas pģrģvades sistģmas nacionģlais pģrģvaldģtģjs *Transelectrica*. Tģ arģ precizģja, ka Regulģ 2019/943 nav ietverts neviens noteikums, ar kuru dalģbģvalstģm bģtu noteikts pienģkums izraudzģties vairģkus ekonomģskos pģrģvaldģtģjus, kuru uzdevums bģtu organizģt un pģrģvaldģt centralģzģtos elektroenerģijas tirģus elektroenerģijas vairumtirdzniecģbai.

- 6 Savukģrt Eiropas Enerģijas tirģotģju federģcija (*European Federation of Energy Traders – EFET*) ar biroju Amsterdamģ, Nģderlandģ, kas apģalvo, ka pģrstģv vairģk nekģ 100 enerģijas tirģus sabiedrģbu, kuras darbojas vairģk nekģ 27 Eiropas valstģs, intereses, iestģjģs lietģ prasģtģjas atģalstam un precizģja, ka tģs piekģlģve Rumģnģjas elektroenerģijas tirģum ir ierobeģzota tģdģļ, ka *ANRE* nepamatoti atteikusi apģstrģdģt prasģtģjas pģieteikumu pieģģirt tai licenci centralģzģtu elektroenerģijas tirģu organizģģšanai un pģrģvaldģbai. Turklģt, tģ kģ prasģtģjai ir jģdarģojas tikai *OPCOM* pģrģvaldģtajģ platformģ, tģs tirdzniecģbas darbģbas ir stipri ierobeģzotas gan Rumģnģjģ, gan pģrģrobeģu lģmenģ, kam ir smagas ekonomģskģs sekas.
- 7 Tģsģvedģbas gaitģ *Curtea de Apel București* (Bukarestes apelģcijas tiesa) iesnģdģza Tģsai lģģumu snģgt prejģdģciģlu nolģmumu. Tģsa 2023. gada 2. martģ pasģludinģja spriedumu *Bursa Romģnģ de Mģrfuri* (C-394/21).
- 8 Kamģr Tģsa skatģja lietu C-394/21, Likuma Nr. 123/2012 10. pants 2021. gada 28. decembrģ tģka groģģts ar Dekrģtģlikumu Nr. 143/2021.
- 9 2022. gada 20. martģ *ANRE* pieģģģra prasģtģjai licenci Nr. 2314 elektroenerģijas tirģus pģrģvaldģtajģ darbģbai, piemģrojot ar Dekrģtģlikumu Nr. 143/2021 groģģto Likuma Nr. 123/2012 10. panta 2. punkta e) apakģpunktu.
- 10 Pģc lietas atkģrtotas uzsģkģšanas prasģtģjas atģalstam lietģ iestģjģs Londonas enerģijas brokeru asociģcija (*London Energy Brokers' Association – LEBA*) un Eiropas tirģu un starpnieku asociģcija (*European Venues and Intermediaries Association – EVIA*), apģalvojot, ka viģģu biedri, kas pģrstģv noģģmģģu Eiropas enerģijas tirdzniecģbas tģkla daģu, nespģģ neatkarģģi snģgt starpniecģbas pakģlģpģjumus enerģijas tirģģ, jo vienģģģais tirģus pģrģvaldģtģjs ir *OPCOM*, ko regulģ valsts.
- 11 Londonas enerģijas brokeru asociģcija (*LEBA*) paskaidroģja, ka ir daģa no Eiropas tirģu un starpnieku asociģcijas (*EVIA*) un ka pģrstģv Eiropas starpnieku sabiedrģbas, kas darbojas Eiropas lģmenģ – gan organizģtos tirģos, ko regulģ Regula (ES) Nr. 1227/2011, gan organizģtajģs tirdzniecģbas sistģmģs, ko regulģ Regula (ES) Nr. 600/2014.
- 12 *LEBA* biedri pģrstģv noģģmģģu Eiropas enerģijas tirdzniecģbas tģkla daģu, jo pģrģvalda vairģk nekģ pusi gģzes, elektroenerģijas un emisģju vairumtirdzniecģbas darbģbu.

- 13 Pēc prasītājas lūguma *Curtea de Apel București* (Bukarestes apelācijas tiesa) nolemj iesniegt Tiesā jaunu lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu.

Pamatlietas pušu galvenie argumenti

- 14 Prasītājas ieskatā, *ANRE* atteikums liberalizēt enerģijas tirgu ievērojami kaitē visu tirgus operatoru interesēm. Turklāt, tā kā *OPCOM SA* nepiedāvā *futures* produktus vai citus specifiskos atvasinātos instrumentus enerģijas tirgiem, tas atņem minētajiem operatoriem iespēju izmantot vairumtirdzniecībai specifiskos finanšu instrumentus.

Īss lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu motīvu izklāsts

- 15 Iesniedzējtiesa norāda, ka viens no prasības pamatiem ir tas, ka laikposmā no 2020. gada 21. septembra līdz 2022. gada 20. martam ir pārkāptas prasītājas tiesības un leģitīmās intereses tā iemesla dēļ, ka atbildētāja atteicās piešķirt tai prasīto licenci.
- 16 Tā arī sūdzas par leģitīmo sabiedrības interešu aizskārumu, norādot, ka efektīvas konkurences tirgū neesamības dēļ produktu izmaksas paliek pakļautas maksimālajai robežai, un tās diktē viens vienīgs ekonomikas dalībnieks, un šis apstāklis var apgrūtināt dalībnieku, kam ir mazāki resursi, piekļuvi biržai vai tajā tirgotajiem produktiem, kas ievērojami kaitē visu tirgus operatoru interesēm.
- 17 *Curtea de Apel* piebilst, ka pēc strīda reģistrēšanas tiesas kancelejā persona, kas iestājusies lietā – Eiropas Enerģijas tirgotāju federācija, 2020. gada 3. novembrī iesniedza Eiropas Komisijā sūdzību pret *OPCOM*, kurā apgalvoja, ka elektroenerģijas ražotājiem un tirgotājiem ir liegts tirgot vairumtirdzniecībā Rumānijā personalizētus produktus, kā arī sniegt elastīguma pakalpojumus tā iemesla dēļ, ka Rumānijas tirgus ir izolēts no reģionālā tirgus, kas izriet no pienākuma tirgot ar *OPCOM* starpniecību.
- 18 Tā pati persona, kas iestājusies lietā, arī apgalvoja, ka visas *OPCOM* tekošās darbības elektroenerģijas tirgū, izņemot nākamās dienas un tekošās dienas vairumtirdzniecību, ir jāatsaista no obligātās tirdzniecības režīma, un tiesību subjektiem būtu jābūt iespējai tirgot divpusēji ārpus biržas, tādējādi, lai tie varētu brīvi izvēlēties biržu, platformu vai pakalpojumu sniedzēju.
- 19 Turklāt Eiropas Enerģijas tirgotāju federācija piebilda, pirmkārt, ka *OPCOM*, kas ir publisks uzņēmums LESD 106. panta 1. punkta izpratnē, ir vienīgais uzņēmums, kas drīkst pārvaldīt elektroenerģijas starpniecības platformu Rumānijā, un gūst labumu no ekskluzīvām tiesībām un, otrkārt, ka *OPCOM* īsteno ļaunprātīgu darbību tirgū un ka tam ir piemērojami LESD 102. panta noteikumi.
- 20 LESD 102. un 106. panta pārkāpuma, kas noticis Rumānijas enerģijas tirgū Likuma Nr. 123/2012 10. panta 2. punkta f) apakšpunkta noteikumu piemērošanas

dēļ, sekas esot šādas: (i) enerģijas brokeriem un komersantiem tiek liegts sniegt neatkarīgus starpniecības pakalpojumus elektrības vairumtirdzniecībā Rumānijā; (ii) elektroenerģijas komersantiem ir atņemta iespēja izvēlēties tirdzniecības procedūru, biržu vai platformu; (iii) elektroenerģijas tirgus operatoriem ir atņemta iespēja tieši veikt komercapmaiņu ārpus biržas *over the counter (OTC)* nacionālajā līmenī; (iv) elektroenerģijas komersantiem nav iespējas iepirkt elektroenerģiju tieši no ražotājiem, un tas nepieļauj jebkādu elektroenerģijas divpusēju pārrobežu tirdzniecību; (v) personalizēti produkti vairumtirdzniecībā nevar tikt tirgoti Rumānijā; (vi) Rumānijas tirgotājiem ir pienākums pārdot caur *OPCOM* visu saražoto elektrību, jo elektrību nevar eksportēt, vispirms to netirgojot caur *OPCOM*, kas veido pasākumu ar eksporta kvantitatīvam ierobežojumam līdzvērtīgu iedarbību.

- 21 Proti, pienākums vest sarunas ar *OPCOM* starpniecību padarot mazāk pievilcīgas citās dalībvalstīs reģistrēto komersantu darbības, ierobežojot brokeru pakalpojumu sniegšanas brīvību, kā arī tirgus operatoru brīvību iepirkt elektroenerģijas pakalpojumus, kas esot LESD 56., 102. un 106. panta pārkāpums.
- 22 Savukārt Londonas enerģijas brokeru asociācija un Eiropas tirgu un starpnieku asociācija 2020. gada 7. oktobrī iesniedza Eiropas Komisijai sūdzību pret *OPCOM*. Tās apgalvoja, ka *OPCOM* monopols pārkāpjot brīvību sniegt starpniecības pakalpojumus visā Eiropas Savienības teritorijā un ka starpniecība vairumtirdzniecībā ir komerciāla darbība, ko veic pret atlīdzību un ko var uzskatīt par pakalpojumu LESD 56. panta izpratnē.
- 23 Turklāt pienākums tirgot caur *OPCOM* pilnībā bloķē jebkuru starpniecības pakalpojumu enerģētikas nozarē, ietekmējot starpniecības pakalpojumu pārrobežu sniegšanu operatoriem Rumānijas enerģētikas nacionālajos tirgos tā iemesla dēļ, ka ir ierobežotas elektroenerģijas piegādes iespējas, kas operatoriem parasti tiek piedāvātas *OTC* tirgos no citurienes.
- 24 Pēc analoģijas, tā kā nacionālajiem elektroenerģijas ražotājiem ir pienākums tirgot visu saražoto elektroenerģiju tieši un ekskluzīvi caur *OPCOM*, tie nevar slēgt vidēja un ilgtermiņa līgumus, lai tieši eksportētu sevis saražoto elektroenerģiju uz citām dalībvalstīm vai lai piekļūtu citu dalībvalstu centralizētajiem tirgiem.
- 25 Persona, kas iestājusies lietā, Londonas enerģijas brokeru asociācija vēl arī precizēja, ka obligāta un ekskluzīva tirdzniecība caur *OPCOM* ierobežo elektroenerģijas brīvu apriti visā Eiropas Savienībā un ir pasākums ar eksporta kvantitatīvam ierobežojumam līdzvērtīgu iedarbību LESD 35. panta izpratnē.
- 26 Tās ieskatā, monopolistiskais apraksts “tirgus platformu operatori”, kāds esot *OPCOM*, neļauj tās biedriem sniegt starpniecības pakalpojumus *REMIT* un *MiFID* jaunajos vairumtirdzniecības tirgos. Pašreizējais *OPCOM* monopols pārkāpjot brīvību sniegt starpniecības pakalpojumus visā Savienības teritorijā un skarot galvenokārt elektroenerģijas starpniekus, operatorus un ražotājus; tāpēc Rumānijas tiesiskais regulējums esot jāvērtē pirmkārt LESD 56. panta gaismā.

- 27 Turklāt minētās personas, kas iestājusies lietā, ieskatā Rumānijas enerģijas ražotājiem noteiktais ierobežojums, kuri nevar tieši eksportēt elektroenerģiju, piemēram, caur kādu starpnieksabiedrību, un viņu pienākums tirgot attiecīgo elektroenerģiju vispirms caur *OPCOM*, kas esot pretrunā LESD 35. pantam, neesot attaisnots, jo nav iespējams konstatēt, ka pastāvētu tādi sabiedriskās politikas mērķi kā mērķi saistībā ar elektroenerģijas apgādes drošību, ar kaitniecisku komercpraksi, ar tirgus likviditātes garantēšanu, ar nacionālās enerģijas nozares stabilitātes garantēšanu.
- 28 *OPCOM* monopols izraisot sistēmiskus riskus reģionālajā elektroenerģijas tirgū tā iemesla dēļ, ka pilnībā trūkst risku seguma iespējas. Šādā veidā Rumānija ir kļuvusi par vienu no visriskantākajiem Eiropas Savienības tirgiem enerģijas fiziskā tirgus operatoriem.
- 29 Iesniedzējtiesa norāda, ka tās izskatīšanā esošā lieta cenšas ne tikai pierādīt prasītājas tiesību un privāto interešu pārkāpumu, bet arī leģitīmas sabiedrības intereses – kuras pamata sastāvdaļas ir pilsoņu tiesību un pamatbrīvību garantēšana, Kopienų vajadzību apmierināšana un valsts iestāžu uzdevumu izpilde – pārkāpumu.
- 30 Veids, kādā tirdzniecības un starpniecības pakalpojumi tiek sniegti elektroenerģijas tirgū Rumānijā, var ietekmēt enerģētikas darījumu cenas, ar ievērojamu ietekmi uz ieguldījumiem enerģētikas sistēmā un uz elektroenerģijas tirgus globālo funkcionēšanu Rumānijā.
- 31 Prasītāja un trīs personas, kas iestājušās lietās, norādīja, ka šajā valsts mēroga strīdā pastāv pārrobežu interese, jo Likuma Nr. 123/2012 10. panta 2. punkta f) apakšpunkts esot laikposmā no 2020. gada 21. septembra līdz 2021. gada 31. decembrim izraisījis brīvības veikt uzņēmējdarbību pārkāpumu un starpniecības, komersantu un citu tiesību subjektu, kas darbojas elektroenerģijas tirdzniecības nozarē citās Savienības dalībvalstīs, sabiedrību pakalpojumu sniegšanas brīvības pārkāpumu.
- 32 *Curtea de Apel București* (Bukarestes apelācijas tiesa) uzskata, ka šajā lietā ir izpildītas premisas, ko Tiesa izstrādājusi 2016. gada 15. novembra sprieduma *Ullens de Schooten* (C-268/15) 50. un 51. punktā, jo nav izslēgts, ka asociāciju – personu, kas iestājušās lietā – biedri, citu dalībvalstu pilsoņi, ir ieinteresēti izmantot minētās pamatbrīvības, lai īstenotu elektroenerģijas tirdzniecības un starpniecības darbības Rumānijas teritorijā.
- 33 Turklāt *ANRE* piemēroja konkrētās valsts tiesību normas bez atšķirības savas valsts un citu dalībvalstu pilsoņiem, tā ka minētās tiesību normas var radīt juridiskās sekas, kas neaprobežojas tikai ar Rumānijas valsti.
- 34 Vēl šā strīda pārrobežu interesi diktējot gan fakts, ka personas, kas iestājušās lietā prasītājas atbalstam, 2020. gadā ir iesniegušas Eiropas Komisijai sūdzību, gan apstākļi, ka elektroenerģija var būt pārrobežu maiņas priekšmets un ka tirdzniecības un starpniecības pakalpojumus enerģijas tirgū, kas tiek aplūkoti

pamatlietā, var sniegt citās dalībvalstīs reģistrēti operatori, tostarp federācijas un asociāciju, kas iestājušās lietā, biedri.

- 35 Spriedums prejudiciālajā tiesvedībā, ko taisīs Tiesa, ietekmēs arī vienu lietu, ko izskata *Curtea de Apel București* (Bukarestes apelācijas tiesa), Administratīvo lietu Devītā palāta; lietu, kuras izskatīšana apturēta līdz brīdim, kamēr iesniedzējtiesa taisīs spriedumu šajā lietā, kurā *Bursa Română de Mărfuri SA* prasīja piespriest *ANRE* samaksāt tai kompensāciju par atteikumu piešķirt tai licenci centralizētu elektroenerģijas tirgu organizēšanai un pārvaldībai par laikposmu no 2020. gada 21. septembra līdz 2021. gada 21. septembrim.

DARBA VERSIJA