

**Vec C-54/24 [Rabat]<sup>i</sup>**

**Zhrnutie návrhu na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 98 ods. 1  
Rokovacieho poriadku Súdneho dvora**

**Dátum podania:**

26. január 2024

**Vnútroštátny súd:**

Conseil du Contentieux des Étrangers

**Dátum rozhodnutia vnútroštátneho súdu:**

22. január 2024

**Žalobca:**

X

**Žalovaný:**

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

---

<sup>i</sup> Názov tejto veci je fiktívny. Nezodpovedá skutočnému menu ani názvu žiadneho z účastníkov konania.

## Úvodná poznámka

- 1 Tento návrh na začatie prejudiciálneho konania patrí do skupiny siedmich vecí (s číslami C-50/24 až C-56/24), ktoré boli doručené Súdnu dvoru v ten istý deň z toho istého vnútroštátneho súdu, Conseil du contentieux des étrangers (Rada pre cudzinecké spory, Belgicko) a ktoré sa týkajú príchodu štátnych príslušníkov tretích krajín lietadlom na letisko v Bruseli (Belgicko), pričom všetci títo štátni príslušníci podali žiadosť o medzinárodnú ochranu na hranici v deň svojho príchodu. V každej z týchto vecí boli vo vzťahu k týmto žalobcom prijaté rozhodnutia o odopretí vstupu, po ktorých nasledovali rozhodnutia o „zaistení na určenom mieste na hraniciach“ a potom rozhodnutia o „zaistení na určenom mieste“, a následne boli prijaté rozhodnutia o „nepriznaní postavenia utečenca a nepriznaní postavenia osoby s doplnkovou ochranou“, ktoré predstavujú napadnuté rozhodnutia.

## Zhrnutie skutkového stavu a konania

- 2 [Relevantné skutočnosti sú čiastočne totožné so skutočnosťami uvedenými v zhrnutí veci C-50/24. Dátumy sa mierne líšia.]
- 3 Treba tiež poznamenať, že v prejednáwanej veci bol žalobca zadržovaný v mieste ubytovania v obci Sint Gillis Waas, ktoré sa tiež považuje za miesto na hraniciach.
- 4 Navyše bolo v prejednáwanej veci 26. októbra 2023 prijaté rozhodnutie o ďalšom posúdení.
- 5 Podľa informácií, ktoré žalobca poskytol Conseil du contentieux des étrangers (Rada pre cudzinecké spory), bol žalobca 29. decembra 2023 prepustený.

## Preskúmanie žaloby a prejudiciálne otázky

- 6 [Právna diskusia a odôvodnenie žaloby, ako aj prejudiciálne otázky sú v podstate analogické tým, ktoré sú uvedené v zhrnutí návrhu na začatie prejudiciálneho konania vo veci C-50/24.]
- 7 V prejednáwanej veci sa nepožaduje uplatnenie naliehavého prejudiciálneho konania.
- 8 Piata prejudiciálna otázka je okrem toho mierne odlišná a je uvedená nižšie:

5. Majú sa články 31, 43 a 46 smernice 2013/32/EÚ v spojení s článkom 47 Charty vykladať v tom zmysle, že [Conseil du contentieux des étrangers (Rada pre cudzinecké spory)] musí pri rozhodovaní o opravnom prostriedku proti

rozhodnutiu vydanému v rámci konania, ktoré začalo na hraniciach, z úradnej moci upozorniť na prekročenie štvortýždňovej lehoty?“

PRACOVNÝ DOKUMENT