

Zaak T-139/89
(summiere publikatie)

G. Virgili-Schettini
tegen
Europees Parlement

„Ambtenaar — Verlof —
Compensatie voor niet opgenomen verlofdagen”

Samenvatting van het arrest

1. *Ambtenaren — Beroep — Voorafgaande administratieve klacht — Vormvoorschriften — Klacht opgesteld door advocaat van ambtenaar — Ondertekening door belanghebbende — Niet-wezenlijk vormvoorschrift*
(Ambtenarenstatuut, artikel 90)
2. *Procedure — Instelling van beroep — Mandaat ad litem — Overlegging niet vereist*
(Reglement voor de procesvoering, artikel 38, paragraaf 3)
3. *Ambtenaren — Verlof — Vakantieverlof — Overboeking — Wijze van toepassing niet gepreciseerd*
(Ambtenarenstatuut, artikel 57; bijlage V, artikel 4, eerste alinea)
4. *Ambtenaren — Verlof — Vakantieverlof — Intrekking wegens niet-betwiste afwezigheid wegens ziekte — Ontoelaatbaarheid*
(Ambtenarenstatuut, artikel 57)

1. Volgens vaste rechtspraak is de voorafgaande administratieve klacht van een ambtenaar aan geen enkel vormvoorschrift onderworpen; zij moet door de administratie worden geïnterpreteerd en verstaan met de zorgvuldigheid die een grote en deugdelijk toegeruste organisatie jegens haar justitiabelen, daaronder begrepen haar personeelsleden, betaamt.

Het kan belanghebbenden niet worden verboden zich reeds in de precontentieuze fase van de bijstand van een advocaat te voorzien (zie arrest van 9 maart 1978, zaak 54/77, Herpels, Jurispr. 1978, blz. 585). Het staat de ambtenaar dan ook vrij, de klacht door de advocaat te doen redigeren.

Wanneer vaststaat dat het initiatief tot de klacht van de ambtenaar is uitgegaan en deze ook de strekking ervan heeft omschreven, zou het van een volstrekt excessief, wettelijk ongefundeerd en met de rechtspraak strijdig formalisme getuigen om te verlangen, dat de ambtenaar de door zijn advocaat geredigeerde klacht ondertekent.

2. De advocaat die een partij bijstaat of vertegenwoordigt, behoeft geen volmacht in de vereiste vorm over te leggen, tenzij het bestaan van die volmacht wordt betwist (zie arrest van 16 februari 1965, zaak 14/64, Barge, Jurispr. 1965, blz. 2).
3. In de bepalingen betreffende de overboeking van verlofdagen naar het volgende kalenderjaar wordt nergens gepreciseerd, hoe en wanneer het bewijs van de „redenen van dienstbelang” die overboeking van meer dan twaalf verlofdagen rechtvaardigen, moet worden geleverd. Een geschil omtrent die overboeking kan derhalve enkel het bestaan van dergelijke redenen betreffen.
4. De administratie kan een ambtenaar niet het volle genot van zijn vakantieverlof ontzeggen op grond van diens niet-betwiste afwezigheden wegens ziekte.

ARREST VAN HET GERECHT (Derde Kamer)

26 september 1990 *

in zaak T-139/89,

G. Virgili-Schettini, voormalig tijdelijk functionaris van het Europees Parlement, wonende te Mamer (Groothertogdom Luxemburg), vertegenwoordigd door V. Elvinger, advocaat te Luxemburg, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg te diens kantore, 4, rue Tony-Neuman,

verzoekster,

tegen

Europees Parlement, vertegenwoordigd door J. Campinos, juridisch adviseur, en M. Peter, afdelingshoofd, als gemachtigden, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij zijn secretariaat-generaal, Centre Européen, Kirchberg,

verweerder,

* Procestaal: Frans.