

Eden SARL
vastaan
sisämarkkinoiden harmonisointivirasto
(tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Yhteisön tavaramerkki — Hajumerkki ”kypsän mansikan tuoksu” — Ehdoton
hylkäysperuste — Merkki, jota ei voida esittää graafisesti — Asetuksen (EY)
N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan a alakohta

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto)
27.10.2005 II - 4708

Tuomion tiivistelmä

1. *Yhteisön tavaramerkki — Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen — Merkit, joista tavaramerkki voi muodostua — Merkit, joita ei voida näköaistein havaita — Kuuluminen asetuksen N:o 40/94 soveltamisalaan — Graafista esitystä koskeva edellytys — Merkit, jotka voidaan esittää graafisesti — Hajumerkit*
(Neuvoston asetuksen N:o 40/94 4 artikla)

2. *Yhteisön tavaramerkki — Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen — Ehdottomat hylkäysperusteet — Merkit, joista tavaramerkki ei voi muodostua — Hajumerkki — Kypsän mansikan tuoksu*
(Neuvoston asetuksen N:o 40/94 4 artikla ja 7 artiklan 1 kohdan a alakohta)

1. Yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen N:o 40/94 4 artiklaa on tulkittava siten, että tavaramerkin voi muodostaa merkki, jota ei sellaisenaan voida näköaistein havaita, jos se voidaan esittää graafisesti erityisesti kuvioiden, viivojen tai kirjoitusmerkkien avulla niin, että esitys on selvä, täsmällinen, itsessään täydellinen, helposti saatavissa, ymmärrettävä, kestävä ja objektiivinen. Merkki on voitava tunnistaa täsmällisesti graafisen esityksensä perusteella, jotta voidaan taata tavaramerkkien rekisteröintijärjestelmän hyvä toiminta. Näin ollen asianmukaisen graafisen esityksen hyväksymisen edellytyksiä ei voida muuttaa eikä lieventää, jotta sellaisten merkkien rekisteröintiä helpotettaisiin, joiden luonteen vuoksi niiden graafinen esittäminen on vaikeampaa.

kuvata siten, että se täyttää kaikki asetuksen N:o 40/94 4 artiklan edellytykset.

(ks. 24, 25, 28 ja 39 kohta)

2. Hajumerkki, jota ei voi näköaistein havaita ja jota kuvaillaan sanoilla ”kypsän mansikan tuoksu”, joita täydentää kypsän mansikan värikuva, ei voi muodostaa asetuksen N:o 40/94 4 artiklassa ja 7 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettua yhteisön tavaramerkkiä, koska sitä ei ole esitetty graafisesti.

Hajumerkkien osalta ei voida sulkea pois sitä, että merkki voidaan mahdollisesti

Kuvaus ”kypsän mansikan tuoksu” voi nimittäin viitata useisiin mansikkalajikkeisiin ja siis useisiin erillisiin tuoksuihin, eikä se ole yksiselitteinen tai täsmällinen eikä pysty poistamaan subjektiivisuutta kyseisen merkin tunnistamis- ja havaitsemisprosessissa.

Lisäksi mansikan kuva, joka esittää ainoastaan marjaa, joka tuottaa oletettavasti samanlaista tuoksua kuin kyseessä oleva hajumerkki, eikä haettua tuoksua, ei ole hajumerkin graafinen esitys. Lisäksi, koska mansikoilla, vähintäänkin tietyillä niistä, on lajikkeesta riippuva erilainen tuoksu, kuva mansikasta, jonka lajiketta ei ole tarkennettu, ei mahdollista haetun hajumerkin tunnistamista selvästi ja täsmällisesti.

tyksiä, yhdistelmä ei täytä mainittuja edellytyksiä, ja on välttämätöntä, että vähintäänkin yksi esityksen elementti täyttää kaikki edellytykset. Koska sanallinen kuvaus ja kypsän mansikan kuva eivät täytä graafisen esityksen edellytyksiä, niiden yhdistelmä ei muodosta asianmukaista graafista esitystä.

Lopuksi, esitystapojen, jotka eivät sellaisinaan täytä graafisen esityksen edelly-

(ks. 33, 40, 41 ja 45 kohta)