

Byla T-305/04

Eden SARL

prieš

**Vidaus rinkos derinimo tarnybą
(prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)**

„Bendrijos prekių ženklas — Kvapinis prekių ženklas „Prinokusios braškės kvapas“ — Absoliutus atmetimo pagrindas — Žymuo, kurio negalima pavaizduoti grafiškai — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies a punktas“

2005 m. spalio 27 d. Pirmosios instancijos teismo (trečioji kolegija) sprendimas II - 4708

Sprendimo santrauka

1. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Žymenys, galintys sudaryti prekių ženklą — Žymenys, kurių negalima suvokti vizualiai — Įtraukimas — Sąlyga — Žymenys, kuriuos galima pavaizduoti grafiškai — Kvapiniai žymenys (Tarybos reglamento Nr. 40/94 4 straipsnis)*

II - 4705

2. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Žymenys, kurie negali sudaryti prekių ženklo — Kvapinis žymuo — Prinokusios braškės kvapas*

(Tarybos reglamento Nr. 40/94 4 straipsnis ir 7 straipsnio 1 dalies a punktas)

1. Reglamento Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 4 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad žymuo, kurio paties negalima suvokti vizualiai, gali sudaryti prekių ženklą su sąlyga, kad jį įmanoma pavaizduoti grafiškai, būtent figūromis, linijomis ar simboliais, ir šis vaizdas yra aiškus, tikslus, išsamus, lengvai prieinamas, suprantamas, pastovus ir objektyvus. Grafinis žymens pavaizdavimas turi leisti tiksliai jį atskirti, siekiant užtikrinti prekių ženklų registravimo sistemos gerą veikimą. Todėl grafinio pavaizdavimo tinkamumo reikalavimai negali būti pakeisti ir sušvelninti norint palengvinti žymenų, dėl kurių pobūdžio yra sunkiau juos pavaizduoti grafiškai, registraciją.

žymuo gali būti aprašytas pagal visus Reglamento Nr. 40/94 4 straipsnyje įtvirtintus reikalavimus.

(žr. 24, 25, 28, 39 punktus)

2. Vizualiai nesuvokiamas, aprašytas žodžiais „prinokusios braškės kvapas“, kartu pateikiant spalvotą prinokusios braškės piešinį, kvapinis žymuo negali sudaryti Bendrijos prekių ženklo Reglamento Nr. 40/94 4 straipsnio ir 7 straipsnio 1 dalies a punkto prasme, nes jis nėra pavaizduotas grafiškai.

Kalbant apie kvapinius žymenis negali būti pašalinama galimybė, kad toks

Iš tiesų aprašymas „prinokusios braškės kvapas“, galintis būti susijęs su daugeliu braškių rūšių ir daugeliu skirtingų kvapų, nėra nei vienareikšmis, nei tikslus ir neleidžia pašalinti visų subjektyvių elementų atskiriant ir suvokiant prašomą įregistruoti žymenį.

Braškės piešinys, vaizduojantis tik vaisių, kuris skleidžia kvapą, tariamai tapatų nagrinėjamam kvapiniam žymeniui, o ne prašomą įregistruoti kvapą, nėra kvapinio žymens grafinis pavaizdavimas. Be to, braškių, bent kai kurių iš jų, kvapas skiriasi atsižvelgiant į rūšį ir braškės, kurios rūšis nenurodyta, piešinys neleidžia aiškiai ir tiksliai atskirti prašomo įregistruoti kvapinio žymens.

pavaizdavimo reikalavimų, derinys, negali tenkinti šių reikalavimų, ir yra būtina, kad bent vienas iš pavaizdavimo elementų atitiktų visus reikalavimus. Todėl, kadangi žodinis aprašymas ir prinokusios braškės piešinys laikomi neatitinkančiais grafinio pavaizdavimo reikalavimų, jų derinys nėra tinkamas grafinis pavaizdavimas.

Galiausiai pavaizdavimo būdų, kurie negali patys savaime atitikti grafinio

(žr. 33, 40, 41, 45 punktus)