

Υπόθεση C-267/24

Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου

Ημερομηνία καταθέσεως:

16 Απριλίου 2024

Αιτούν δικαστήριο:

Administrativen sad Varna (Βουλγαρία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

4 Απριλίου 2024

Προσφεύγουσα:

Kanevi Komers DS EOOD

Καθού:

Zamestnik izpalnitelen direktor na Darzhaven fond «Zemedelie»

Αντικείμενο της κύριας δίκης

Προσφυγή κατά αποφάσεως με την οποία η αιτηθείσα από την προσφεύγουσα ενίσχυση που παρέχεται προς τους γεωργούς σύμφωνα με τους κανόνες για τα καθεστώτα άμεσης στρεμματικής ενίσχυσης χορηγήθηκε μειωμένη ενώ σε βάρος της προσφεύγουσας επιβλήθηκαν κυρώσεις διότι κατόπιν ελέγχου διαπιστώθηκε ότι η δηλωθείσα και η προσδιορισθείσα έκταση δεν ταυτίζονται

Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως

Ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης, άρθρο 267 ΣΛΕΕ

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 15 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 640/2014 της Επιτροπής, της 11ης Μαρτίου 2014, άμεσα από τα κράτη μέλη ή απαιτείται για την εφαρμογή της η θέσπιση εθνικών διατάξεων;

2. Πρέπει να γίνει δεκτό ότι, σύμφωνα με το άρθρο 15 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 640/2014 της Επιτροπής, της 11ης Μαρτίου 2014, για τη νομότυπη ενημέρωση της αρμόδιας αρχής από τον δικαιούχο σχετικά με το ότι η αίτηση ενίσχυσης ή η αίτηση πληρωμής είναι ανακριβής ή κατέστη ανακριβής μετά την υποβολή της αρκεί η έγγραφη γνωστοποίηση που κατατίθεται στην αρμόδια αρχή και δεν απαιτείται υποβολή της μέσω συγκεκριμένης πλατφόρμας;

3. Έχουν οι προβλεπόμενοι στο άρθρο 15 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 640/2014 της Επιτροπής, της 11ης Μαρτίου 2014, περιορισμοί του δικαιώματος του δικαιούχου, βάσει των οποίων ο δικαιούχος μπορεί να ενημερώσει την αρμόδια αρχή ότι η αίτηση ενίσχυσης ή η αίτηση πληρωμής είναι ανακριβής ή κατέστη ανακριβής μετά την υποβολή της χωρίς να του επιβληθούν κυρώσεις, μόνον εφόσον «η αρμόδια αρχή δεν έχει γνωστοποιήσει στον δικαιούχο την πρόθεσή της να διενεργήσει επιτόπιο έλεγχο και δεν τον έχει ήδη ενημερώσει σχετικά με τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης όσον αφορά την αίτηση ενίσχυσης ή την αίτηση πληρωμής», την έννοια ότι απαιτείται απόδειξη περί της ενημέρωσης του δικαιούχου από τη διοικητική αρχή σχετικά με τον επικείμενο έλεγχο ή τη μη συμμόρφωση που έχει διαπιστωθεί σε σχέση με την αίτηση ενίσχυσης ή την αίτηση πληρωμής; Συναφώς, και υπό τον όρο ότι η αρμόδια αρχή δεν έχει γνωστοποιήσει στον δικαιούχο την πρόθεσή της να διενεργήσει επιτόπιο έλεγχο ούτε τον έχει ήδη ενημερώσει σχετικά με τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης όσον αφορά την αίτηση ενίσχυσης ή την αίτηση πληρωμής, επιτρέπεται βάσει της εν λόγω διάταξης του κανονισμού στον δικαιούχο να αποσύρει την αίτηση πριν ενημερωθεί από τη διοικητική αρχή, σε περίπτωση που έχει ήδη διενεργηθεί έλεγχος και έχει διαπιστωθεί μη συμμόρφωση,

[4]. Αντιβαίνει στην αιτιολογική σκέψη 17 και στο άρθρο 15 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 640/2014 της Επιτροπής, της 11ης Μαρτίου 2014, εθνική ρύθμιση κατά την οποία «ο αιτών τη στήριξη δεν μπορεί να αποσύρει την υποβληθείσα αίτηση, είτε στο σύνολό της είτε όσον αφορά ένα ή περισσότερα από τα καθεστώτα που περιλαμβάνονται σε αυτήν, εάν 1) ενημερώθηκε για αλληλεπικαλύψεις οι οποίες διαπιστώθηκαν σε αυτήν σε σχέση με τα αλληλεπικαλυπτόμενα αγροτεμάχια· 2) ενημερώθηκε ότι επιλέχθηκε για τη διενέργεια επιτόπιου ελέγχου· 3) κατόπιν διενέργειας του επιτόπιου ελέγχου ενημερώθηκε για διαπιστωθείσα μη συμμόρφωση σχετικά με τις εκτάσεις και/ή τα ζώα που αφορά η μη συμμόρφωση», καθώς και διοικητική πρακτική της εθνικής αρχής η οποία συνίσταται στη διενέργεια επιτόπιου ελέγχου (κατά τον οποίο ο δικαιούχος δεν ενημερώνεται για τον έλεγχο ή το αποτέλεσμα αυτού) και διοικητική πρακτική της εθνικής αρχής σύμφωνα με την οποία η έγγραφη γνωστοποίηση της εκ μέρους του δικαιούχου απόσυρσης της αίτησης πρέπει να υποβάλλεται μέσω ορισμένου συστήματος, αποκλειστικά και μόνο για λόγους ευχερέστερης επεξεργασίας;

[5]. Έχει εφαρμογή το άρθρο 49, παράγραφος 1, τρίτη περίοδος, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ C 202 της 7.6.2016, σ. 389) στην υπόθεση της κύριας δίκης όσον αφορά την κύρωση που επιβλήθηκε σε βάρος του αγρότη σύμφωνα με το άρθρο 19α του κατ' εξουσιοδότηση

κανονισμού (ΕΕ) 640/2014 της Επιτροπής, της 11ης Μαρτίου 2014 (καταργήθηκε με τον κατ' εξουσιοδότηση κανονισμό (ΕΕ) 2022/1172 της Επιτροπής, της 4ης Μαΐου 2022, για τη συμπλήρωση του κανονισμού [ΕΕ] 2021/2116 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά το ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου στην κοινή γεωργική πολιτική και την εφαρμογή και τον υπολογισμό των διοικητικών κυρώσεων για την αιρεσιμότητα [ΕΕ L 183 της 8.7.2022], η αιτιολογική σκέψη 16 του οποίου έχει ως εξής: «Για λόγους σαφήνειας και ασφάλειας δικαίου, ο κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός [ΕΕ] αριθ. 640/2014 θα πρέπει να καταργηθεί. Ωστόσο, ο εν λόγω κανονισμός θα πρέπει να συνεχίσει να ισχύει όσον αφορά τις αιτήσεις ενίσχυσης για άμεσες πληρωμές οι οποίες υποβάλλονται πριν από την 1η Ιανουαρίου 2023, τις αιτήσεις πληρωμής οι οποίες αφορούν μέτρα στήριξης που εφαρμόζονται στο πλαίσιο του κανονισμού [ΕΕ] αριθ. 1305/2013, καθώς και το σύστημα ελέγχου και τις διοικητικές κυρώσεις όσον αφορά τους κανόνες πολλαπλής συμμόρφωσης.»), ο οποίος ήταν εν ισχύ κατά την περίοδο εμπορίας 2019 και, επομένως, κατά τον χρόνο επιβολής της κυρώσεως με την από 5 Δεκεμβρίου 2022 έγγραφη γνωστοποίηση, με αριθμό πρωτοκόλλου [...], η οποία αφορούσε την έγκριση και καταβολή της οικονομικής στήριξης στο πλαίσιο καθεστώτων και μέτρων για τις άμεσες στρεμματικές ενισχύσεις κατά την περίοδο εμπορίας 2019, εάν κατά τον χρόνο εξετάσεως της υποθέσεως από το εθνικό δικαστήριο το άρθρο 19α δεν διαλαμβάνονταν πλέον στον κατ' εξουσιοδότηση κανονισμό (ΕΕ) 640/2014 της Επιτροπής, της 11ης Μαρτίου 2014, όπως ίσχυε από την 1η Ιανουαρίου 2024 (διαθέσιμος στη διεύθυνση <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0640>);

Νομοθεσία και νομολογία της Ένωσης

Κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 640/2014 της Επιτροπής, της 11ης Μαρτίου 2014, για τη συμπλήρωση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά το ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου και τους όρους απόρριψης ή ανάκτησης πληρωμών καθώς και τις διοικητικές κυρώσεις που εφαρμόζονται στις άμεσες ενισχύσεις, τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης και την πολλαπλή συμμόρφωση (στο εξής: κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός 640/2014), αιτιολογική σκέψη 17, άρθρα 15, 18, 19 και 19α

Κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός (ΕΕ) 2022/1172 της Επιτροπής, της 4ης Μαΐου 2022, για τη συμπλήρωση του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2116 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά το ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου στην κοινή γεωργική πολιτική και την εφαρμογή και τον υπολογισμό των διοικητικών κυρώσεων για την αιρεσιμότητα (στο εξής: κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός 2022/1172), αιτιολογική σκέψη 16 και άρθρο 13

Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άρθρο 49, παράγραφος 1

Απόφαση της 2ας Οκτωβρίου 2014, Vlaams Gewest, C-525/13, ECLI:EU:C:2014:2254

Απόφαση της 29ης Απριλίου 2021, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul Județean Tulcea, C-294/19 και C-304/19, ECLI:EU:C:2021:340

Απόφαση της 7ης Απριλίου 2022, SC Avio Lucos SRL, C-116/20, ECLI:EU:C:2022:273

Διατάξεις του εθνικού δικαίου

Zakon za podpomagane na zemedelskite proizvoditeli (νόμος για τη στήριξη των γεωργών, στο εξής: ZPZP), άρθρα 41 και 43

Naredba Nr. 5 ot 27.02.2009 za usloviata i reda za podavane na zayavlenia po shemi i merki za direktni plashtania (κανονιστική απόφαση αριθ. 5 περί των προϋποθέσεων και των διατυπώσεων για την υποβολή αιτήσεων στο πλαίσιο των καθεστώτων και των μέτρων που αφορούν άμεσες ενισχύσεις), άρθρα 1, 2, 4, 11, 12 και 14

Σύμφωνα με το άρθρο 14, παράγραφος 1, της εν λόγω κανονιστικής αποφάσεως, ο αιτών τη στήριξη μπορεί να αποσύρει την αίτηση, είτε στο σύνολό της είτε όσον αφορά ένα ή περισσότερα καθεστάτα ή μέτρα που περιλαμβάνονται σε αυτή, μέχρις ότου πραγματοποιηθεί η πληρωμή που αφορά το οικείο καθεστώς ή μέτρο. Για την απόσυρση υποβάλλεται έγγραφη αίτηση προς την αρμόδια Oblastna direktsia na Darhzaven fond «Zemedelie» (περιφερειακή διεύθυνση του Κρατικού Ταμείου Γεωργίας, Βουλγαρία).

Το άρθρο 14, παράγραφος 6, της κανονιστικής αποφάσεως ορίζει τα εξής: «Ο αιτών τη στήριξη δεν δύναται να αποσύρει την υποβληθείσα αίτηση, είτε στο σύνολό της είτε όσον αφορά ένα ή περισσότερα από τα καθεστάτα ή μέτρα που περιλαμβάνονται σε αυτή, εάν: 1) ενημερώθηκε για αλληλεπικαλύψεις οι οποίες διαπιστώθηκαν σε αυτή σε σχέση με τα αλληλεπικαλυπτόμενα αγροτεμάχια:

2) ενημερώθηκε ότι επιλέχθηκε για τη διενέργεια επιτόπιου ελέγχου·

3) κατόπιν διενέργειας του επιτόπιου ελέγχου ενημερώθηκε για διαπιστωθείσα μη συμμόρφωση σχετικά με τις εκτάσεις και/ή τα ζώα που αφορά η μη συμμόρφωση».

Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της πορείας της διαδικασίας

- 1 Η προσφεύγουσα υπέβαλε αίτηση ενίσχυσης στο πλαίσιο πλειόνων καθεστώτων και μέτρων για τις άμεσες στρεμματικές ενισχύσεις, αφορώσα την περίοδο εμπορίας 2019. Οι πόροι που χορηγούνται για τη στήριξη διατίθενται από το

Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ), το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ) και τον κρατικό προϋπολογισμό της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας.

- 2 Βάσει της αιτήσεως διενεργήθηκαν διοικητικοί έλεγχοι καθώς και επιτόπιος έλεγχος. Σύμφωνα με τα στοιχεία που παρέσχε η προσφεύγουσα στην ασκηθείσα ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου προσφυγή, το Κρατικό Ταμείο Γεωργίας διενήργησε έλεγχο στις δηλωθείσες στην αίτηση εκτάσεις κατά το χρονικό διάστημα από 8 έως 28 Αυγούστου 2019. Όπως ισχυρίζεται, στο πλαίσιο του ελέγχου διαπιστώθηκε ότι οι δηλωθείσες εκτάσεις ήταν πλήρως επιλέξιμες βάσει πλειόνων καθεστώτων. Το εθνικό δικαστήριο, κατόπιν σχετικού αιτήματος, ενημερώθηκε ότι την περίοδο από 22 έως 25 Οκτωβρίου 2019 πραγματοποιήθηκε έλεγχος, από κανένα στοιχείο του οποίου δεν προκύπτει εάν τα αποτελέσματά του γνωστοποιήθηκαν στη δικαιούχο ούτε κατά πόσον η δικαιούχος είχε ενημερωθεί σχετικά με τη διενέργεια ελέγχου. Ούτε ο αριθμός ούτε η ημερομηνία της εντολής διεξαγωγής ελέγχου είχαν γνωστοποιηθεί.
- 3 Με γνωστοποίηση της 4ης Νοεμβρίου 2019, η οποία καταχωρίστηκε με αριθμό πρωτοκόλλου 02-250-2600/3865 στην περιφερειακή διεύθυνση του Κρατικού Ταμείου Γεωργίας στο Targovishte, η προσφεύγουσα εταιρία απέσυρε την αίτηση ενίσχυσης για συγκεκριμένες εκτάσεις που αναφέρονταν σε αυτή.
- 4 Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, ο Zamestnik izpalnitelen direktor (αναπληρωτής εκτελεστικός διευθυντής) του Κρατικού Ταμείου Γεωργίας εξέδωσε επί της αίτησης ενίσχυσης της προσφεύγουσας με ατομικό αριθμό αναγνώρισης 25/240419/09561, αφορώσας την περίοδο εμπορίας 2019, την έγγραφη γνωστοποίηση υπ' αριθ. 662032 της 5ης Δεκεμβρίου 2022 με αριθμό πρωτοκόλλου 01-2600/6992 σχετικά με τη χορηγηθείσα έγκριση και την καταβληθείσα οικονομική στήριξη στο πλαίσιο καθεστώτων και μέτρων για τις άμεσες στρεμματικές ενισχύσεις.
- 5 Με την έγγραφη γνωστοποίηση χορηγήθηκε μεν στην προσφεύγουσα εταιρία οικονομική ενίσχυση, όμως τα ποσά που είχε αιτηθεί (κυρίως λόγω της διαπιστωθείσας αλληλεπικάλυψης των εκτάσεων) είχαν μειωθεί ως εξής:

Κατά 13 631,34 βουλγαρικά λεβ (στο εξής: BGN) για το επιμέρους μέτρο 13.1. (αντισταθμιστικές πληρωμές για ορεινές περιοχές)· κατά 2 275,96 BGN για το επιμέρους μέτρο 13.2. (αντισταθμιστικές πληρωμές για άλλες περιοχές που αντιμετωπίζουν σημαντικά φυσικά μειονεκτήματα)· κατά 46 475,43 BGN βάσει του καθεστώτος ενιαίας στρεμματικής ενίσχυσης· κατά 58,98 BGN βάσει του καθεστώτος αναδιανεμητικής ενίσχυσης· κατά 22 779,74 BGN βάσει της συνδεδεμένης στήριξης για φρούτα (κύρια κατηγορία)· κατά 20 082,53 BGN βάσει της συνδεδεμένης στήριξης για φρούτα (δαμάσκηνα και επιτραπέζια σταφύλια)· κατά 17 632,87 BGN βάσει της ενίσχυσης για γεωργικές πρακτικές που είναι επωφελείς για το κλίμα και το περιβάλλον – πράσινες άμεσες ενισχύσεις· κατά 1 436,87 BGN βάσει της συνδεδεμένης ενίσχυσης για λαχανικά (τομάτες, αγγούρια, αγγουράκια και μελιτζάνες)· κατά 12 801,05 BGN βάσει της

συνδεδεμένης ενίσχυσης για λαχανικά (πιπεριές) και κατά 1 556,39 BGN βάσει της συνδεδεμένης ενίσχυσης για λαχανικά (πατάτες, κρεμμύδια και σκόρδα).

Σύμφωνα με τα άρθρα 19 και 19α του κανονισμού 640/2014 επιβλήθηκαν οι ακόλουθες κυρώσεις, οι οποίες θα διατηρηθούν και όσον αφορά τις μελλοντικές πληρωμές:

Στο πλαίσιο του καθεστώτος ενιαίας στρεμματικής ενίσχυσης: 22 712,35 BGN· για το επιμέρους μέτρο 13.1. (αντισταθμιστικές πληρωμές για ορεινές περιοχές): 6 920,23 BGN· για το επιμέρους μέτρο 13.2. (αντισταθμιστικές πληρωμές για άλλες περιοχές που αντιμετωπίζουν σημαντικά φυσικά μειονεκτήματα): 1 533,15 BGN· βάσει της συνδεδεμένης στήριξης για φρούτα (κύρια κατηγορία): 22 779,74 BGN.

- 6 Όσον αφορά την απόσυρση αγροτεμαχίων, η καθής υποστήριξε ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η απόσυρση πραγματοποιήθηκε με τη γνωστοποίηση της 4ης Νοεμβρίου 2019 με αριθμό πρωτοκόλλου 02-250-2600/3865 είναι αλυσιτελής. Τούτο διότι, κατά την καθής, η απόσυρση είναι έγκυρη μόνον εφόσον υποβληθεί μέσω του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου (ΟΣΔΕ) κατά τον τρόπο και τη διαδικασία που καθιστούν δυνατή την παρακολούθηση της πορείας επεξεργασίας της αίτησης. Όπως επισημαίνει, στο ΟΣΔΕ έχει ενσωματωθεί λειτουργία στο πλαίσιο της οποίας, σε περίπτωση υποβολής αίτησης για πλήρη ή εν μέρει απόσυρση εκτάσεων, διενεργείται έλεγχος επιλεξιμότητας σε σχέση με την αποδοχή ή απόρριψη του αιτήματος απόσυρσης. Απόσυρση με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, ο οποίος δεν επιτρέπει τη διενέργεια αντικειμενικού ελέγχου επιλεξιμότητας, δεν συμπεριλαμβάνεται στον φάκελο της διαδικασίας υποβολής αιτήσεων και δεν υποβάλλεται σε επεξεργασία ως αίτηση απόσυρσης. Σε αυτό το πλαίσιο, ο διαχειριστής της προσφεύγουσας εταιρίας, με επιστολή της 18ης Δεκεμβρίου 2019 με αριθμό πρωτοκόλλου 02-2600/6724#1, ενημερώθηκε ότι δεν επιτρέπεται η απόσυρση των αγροτεμαχίων κατά τρόπο που δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του άρθρου 14, παράγραφος 6, της κανονιστικής αποφάσεως αριθ. 5, της 27ης Φεβρουαρίου 2009.

Κυριότεροι ισχυρισμοί των διαδίκων της κύριας δίκης

- 7 Η Kanevi Komers DS EOOD υποστηρίζει ότι ο κανονισμός 2021/2115 δεν τυγχάνει εφαρμογής, δεδομένου ότι καλύπτει την περίοδο από το 2023 έως το 2027. Κατά την εκτίμησή της, επί της υποθέσεως της κύριας δίκης εφαρμόζονται οι διατάξεις του κανονισμού 1306/2013 και του κανονισμού 640/2014. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ενημέρωσε εγκαίρως τη διοικητική αρχή σχετικά με την απόσυρση των εκτάσεων που είχαν δηλωθεί και ότι τήρησε τον έγγραφο τύπο που προβλέπεται στο άρθρο 15 του κανονισμού 640/2014. Προβάλλει ότι στην εντολή επιτόπιου ελέγχου δεν γινόταν αναφορά σε συγκεκριμένα αγροτεμάχια και, επομένως, η διοικητική αρχή δεν διαθέτει κανένα αποδεικτικό στοιχείο περί του ότι η εντολή επιτόπιου ελέγχου αφορούσε ειδικά τις εκτάσεις

που αποσύρθηκαν. Όπως υποστηρίζει, κατά το άρθρο 15 του κανονισμού 640/2014 οι διοικητικές κυρώσεις που προβλέπονται στο κεφάλαιο αυτό δεν επιβάλλονται για εκείνα τα στοιχεία της αίτησης ενίσχυσης ή της αίτησης πληρωμής ως προς τα οποία ο δικαιούχος ενημερώνει εγγράφως την αρμόδια αρχή ότι η αίτηση ενίσχυσης ή η αίτηση πληρωμής είναι ανακριβής ή κατέστη ανακριβής μετά την υποβολή της, υπό τον όρο ότι η αρμόδια αρχή δεν έχει γνωστοποιήσει στον δικαιούχο την πρόθεσή της να διενεργήσει επιτόπιο έλεγχο και δεν τον έχει ήδη ενημερώσει σχετικά με τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης όσον αφορά την αίτηση ενίσχυσης ή την αίτηση πληρωμής. Η κατά την έννοια της παραγράφου 1 γνωστοποίηση που υποβλήθηκε από τον δικαιούχο συνεπάγεται την προσαρμογή της αίτησης ενίσχυσης ή της αίτησης πληρωμής στην πραγματική κατάσταση. Τυχόν άμεση εφαρμογή της διατάξεως του δικαίου της Ένωσης θα είχε ως αποτέλεσμα, οι περιπτώσεις που περιγράφονται στο άρθρο 14, παράγραφος 6, της κανονιστικής απόφασης αριθ. 5, στις οποίες δεν επιτρέπεται απόσυρση, να θεωρούνται επίσης ως δύο διακριτές περιπτώσεις: η περιγραφόμενη ως περίπτωση 1, κατά την οποία ο αιτών ενημερώνεται πριν από την υποβολή της απόσυρσης για τη διαπιστωθείσα μη συμμόρφωση της αίτησής του, και η δεύτερη περίπτωση, η οποία αποτελεί σώρευση των περιπτώσεων υπό 2 και 3, κατά την οποία ο αιτών ενημερώνεται πριν από την υποβολή της αίτησης απόσυρσης ότι επιλέχθηκε για τη διενέργεια επιτόπιου ελέγχου, ο οποίος ολοκληρώθηκε και στο πλαίσιο του διαπιστώθηκε μη συμμόρφωση. Εν προκειμένω, όμως, δεν συντρέχει κανένα από τα ανωτέρω κωλύματα που αποκλείουν την απόσυρση.

- 8 Ο αναπληρωτής εκτελεστικός διευθυντής του Κρατικού Ταμείου Γεωργίας εκτιμά ότι παρέλκει η υποβολή αιτήσεως προδικαστικής απόφασης. Τούτο διότι, κατά την εκτίμησή του, δεν υπάρχει αντίφαση μεταξύ του εθνικού δικαίου και του δικαίου της Ένωσης. Φρονεί ότι η σχετική με τις κυρώσεις διάταξη του άρθρου 19α του κανονισμού 640/2014 έχει εφαρμοστεί ορθώς, δεδομένου ότι η [διοικητική] πράξη εκδόθηκε πριν από την 1η Ιανουαρίου 2023.

Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της διατάξεως περί παραπομπής

Αντικείμενο της διαφοράς αποτελεί το κύρος της διαδικασίας για την απόσυρση αγροτεμαχίων εκ μέρους της προσφεύγουσας εταιρίας, ιδίως δε το κατά πόσον η εταιρία είχε δικαίωμα να αποσύρει τα αγροτεμάχια για τα οποία αιτήθηκε τη στήριξη, όχι μέσω του ΟΣΔΕ αλλά με τη διαδικασία που περιγράφεται στο άρθρο 15 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014 και στο άρθρο 14 της κανονιστικής απόφασης αριθ. 5, της 27ης Φεβρουαρίου 2009, ήτοι με έγγραφη αίτηση απευθυνόμενη στην περιφερειακή διεύθυνση του Κρατικού Ταμείου Γεωργίας και υπό τον όρο ότι δεν είχε ενημερωθεί πριν από την υποβολή της σχετικά με την πρόθεση της αρμόδιας αρχής να διενεργήσει επιτόπιο έλεγχο ή τη μη συμμόρφωση όσον αφορά την αίτηση ενίσχυσης ή την αίτηση πληρωμής.

Η διαφωνία σχετικά με την εφαρμογή της εθνικής ρυθμίσεως πρέπει να εξεταστεί υπό το πρίσμα της αιτιολογικής σκέψης 17 και του άρθρου 19α του

κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/20214, λαμβανομένων συναφώς υπόψη ότι ο τελευταίος καταργήθηκε με τον κατ' εξουσιοδότηση κανονισμό 2022/1172, καθώς και του άρθρου 49, παράγραφος 1, τρίτη περίοδος, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Επί των επίμαχων ζητημάτων δεν έχει εισέτι δοθεί από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ερμηνεία της οποίας θα μπορούσε να κάνει χρήση το εθνικό δικαστήριο.

Στο πλαίσιο διατύπωσης των προδικαστικών ερωτημάτων, το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει ότι το άρθρο 15 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014 ορίζει τα εξής: «Οι διοικητικές κυρώσεις που προβλέπονται στο παρόν κεφάλαιο δεν επιβάλλονται για εκείνα τα στοιχεία της αίτησης ενίσχυσης ή της αίτησης πληρωμής ως προς τα οποία ο δικαιούχος ενημερώνει εγγράφως την αρμόδια αρχή ότι η αίτηση ενίσχυσης ή η αίτηση πληρωμής είναι ανακριβής ή κατέστη ανακριβής μετά την υποβολή της, υπό τον όρο ότι η αρμόδια αρχή δεν έχει γνωστοποιήσει στον δικαιούχο την πρόθεσή της να διενεργήσει επιτόπιο έλεγχο και δεν τον έχει ήδη ενημερώσει σχετικά με τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης όσον αφορά την αίτηση ενίσχυσης ή την αίτηση πληρωμής.»

Σε συνάρτηση με την υπόθεση της κύριας δίκης, τίθενται τα εξής ζητήματα που αφορούν την εφαρμογή της παρατιθέμενης διατάξεως:

Πρώτον, ποια είναι η έννοια της φράσης «ο δικαιούχος ενημερώνει εγγράφως την αρμόδια αρχή ότι η αίτηση ενίσχυσης ή η αίτηση πληρωμής είναι ανακριβής ή κατέστη ανακριβής μετά την υποβολή της» της ως άνω διατάξεως και κατά πόσον από την ερμηνεία της συνάγεται ότι για τη συμμόρφωση προς τη διάταξη αυτή αρκεί τα στοιχεία να υποβάλλονται εγγράφως και να περιέρχονται στην αρμόδια αρχή ή αν αυτά πρέπει (όπως απαιτεί η εθνική πρακτική) να υποβάλλονται με συγκεκριμένη μορφή και μέσω συγκεκριμένης πλατφόρμας, ακόμα και αν ο κανονισμός δεν διαλαμβάνει αντίστοιχες επιταγές και δεν προβλέπεται ρητώς αρμοδιότητα των κρατών μελών να καθορίζουν συμπληρωματικούς κανόνες για την εφαρμογή του κανονισμού.

Δεύτερον, ποια είναι η έννοια της φράσης «υπό τον όρο ότι η αρμόδια αρχή δεν έχει γνωστοποιήσει στον δικαιούχο την πρόθεσή της να διενεργήσει επιτόπιο έλεγχο και δεν τον έχει ήδη ενημερώσει σχετικά με τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης όσον αφορά την αίτηση ενίσχυσης ή την αίτηση πληρωμής» της εν λόγω διατάξεως, δεδομένου ότι εν προκειμένω απαιτείται ερμηνεία σχετικά με το χρονικό σημείο της διαδικασίας υποβολής της αίτησης του δικαιούχου περί απόσυρσης των εκτάσεων κατά το οποίο πρέπει να συντρέχουν οι αρνητικές προϋποθέσεις «υπό τον όρο ότι η αρμόδια αρχή δεν έχει γνωστοποιήσει στον δικαιούχο την πρόθεσή της να διενεργήσει επιτόπιο έλεγχο» και «[υπό τον όρο ότι η αρμόδια αρχή] δεν τον έχει ήδη ενημερώσει σχετικά με τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης όσον αφορά την αίτηση ενίσχυσης ή την αίτηση πληρωμής», και [τίθεται το ζήτημα] αν, σε συνάρτηση με το γράμμα της παρατιθέμενης διατάξεως, επιβάλλεται ερμηνεία κατά την οποία ο δικαιούχος, εφόσον δεν έχει

γνωστοποιηθεί σε αυτόν ότι η αρχή προτίθεται να διενεργήσει έλεγχο και/ή ο ίδιος δεν έχει ενημερωθεί σχετικά με τη μη συμμόρφωση που αφορά την αίτησή του, έως ότου ενημερωθεί ότι συντρέχουν οι αρνητικές προϋποθέσεις για την υποβολή των στοιχείων, έχει δικαίωμα να ενημερώσει εγγράφως την αρμόδια αρχή ότι η αίτηση ενίσχυσης ή η αίτηση πληρωμής είναι ανακριβής ή κατέστη ανακριβής μετά την υποβολή της.

Στο άρθρο 19α του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014 προβλέπονται οι κυρώσεις που επιβλήθηκαν στην εταιρία η οποία είναι η προσφεύγουσα της κύριας δίκης.

Το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει ότι το άρθρο 19α με τη διατύπωση που παρατίθεται ανωτέρω διαλαμβάνεται στον κατ' εξουσιοδότηση κανονισμό 640/2014 (ανακτήθηκε στις 3 Απριλίου 2024 στη διεύθυνση <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0640-20210903>).

Η έκδοση του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014 που παρατίθεται κατωτέρω (ανακτήθηκε στις 3 Απριλίου 2024 στη διεύθυνση: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0640>) δεν διαλαμβάνει το άρθρο 19α.

Το αιτούν δικαστήριο σημειώνει ότι η αιτιολογική σκέψη 16 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 2022/1172 έχει ως εξής: «Για λόγους σαφήνειας και ασφάλειας δικαίου, ο κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 640/2014 θα πρέπει να καταργηθεί. Ωστόσο, ο εν λόγω κανονισμός θα πρέπει να συνεχίσει να ισχύει όσον αφορά τις αιτήσεις ενίσχυσης για άμεσες πληρωμές οι οποίες υποβάλλονται πριν από την 1η Ιανουαρίου 2023, τις αιτήσεις πληρωμής οι οποίες αφορούν μέτρα στήριξης που εφαρμόζονται στο πλαίσιο του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1305/2013, καθώς και το σύστημα ελέγχου και τις διοικητικές κυρώσεις όσον αφορά τους κανόνες πολλαπλής συμμόρφωσης». Το άρθρο 13 («Κατάργηση») έχει ως εξής: «Ο κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 640/2014 καταργείται από την 1η Ιανουαρίου 2023. Ωστόσο, ο εν λόγω κανονισμός εξακολουθεί να ισχύει για: α) αιτήσεις ενίσχυσης για άμεσες πληρωμές οι οποίες υποβάλλονται πριν από την 1η Ιανουαρίου 2023· β) αιτήσεις πληρωμής οι οποίες αφορούν μέτρα στήριξης που εφαρμόζονται στο πλαίσιο του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1305/2013· γ) το σύστημα ελέγχου και τις διοικητικές κυρώσεις σχετικά με τους κανόνες για την πολλαπλή συμμόρφωση.»

Ανακύπτει ζήτημα σχετικά με την ισχύ της κατάργησης του άρθρου 19α του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014 στην τελευταία έκδοση αυτού (η οποία εφαρμόζεται από την 1η Ιανουαρίου 2023 και κατά τον χρόνο εξέτασης της υποθέσεως).

Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο ερώτημα που αφορά την κατάργηση της σχετικής με τις κυρώσεις διατάξεως του άρθρου 19α, η οποία διαλαμβανόταν στην τελευταία έκδοση του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014, και

λαμβανομένου υπόψη ότι η διοικητική πράξη με την οποία επιβλήθηκε η κύρωση στηρίχθηκε στην εν λόγω (ελλείπουσα πλέον) νομική βάση εκδόθηκε στις 5 Δεκεμβρίου 2022, ήτοι πριν τεθεί σε ισχύ η τελευταία έκδοση του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014, και στη συνέχεια ασκήθηκε κατά της διοικητικής αυτής πράξης προσφυγή, το δε αιτούν δικαστήριο θα αποφασίσει επί της νομιμότητας της διοικητικής πράξεως μετά την κατάργηση του άρθρου 19α, τίθεται το ζήτημα της εφαρμογής του άρθρου 49, παράγραφος 1, τρίτη περίοδος, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε συνάρτηση με το επιβληθέν πρόστιμο.

Υπό το πρίσμα των πραγματικών περιστατικών της κύριας δίκης, των νομοθετικών διατάξεων του δικαίου της Ένωσης, της εθνικής νομοθεσίας και της νομικής θεωρίας, το αιτούν δικαστήριο κρίνει αναγκαίο να υποβάλει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αίτηση προδικαστικής απόφασης βάσει του άρθρου 267 ΣΛΕΕ, προκειμένου να εκπληρώσει την υποχρέωσή του για ερμηνεία των διατάξεων της εθνικής νομοθεσίας σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης.