

Věc T-500/04

Komise Evropských společenství

v.

IIC Informations-Industrie Consulting GmbH

„Rozhodčí doložka – Příslušnost Soudu – Vrácení zálohy vyplacené Společenstvím
projektům financovaným v oblasti transevropských telekomunikačních sítí – Pozbytí
nároku – Nahraditelnost údajně vynaložených nákladů“

Rozsudek Soudu (druhého senátu) ze dne 22. května 2007 II - 1446

Shrnutí rozsudku

- 1. Rozpočet Evropských společenství – Finanční pomoc Společenství – Povinnost příjemce
dodržovat podmínky pro poskytnutí pomoci
(Článek 274 ES)*

II - 1443

2. *Rozpočet Evropských společenství – Finanční pomoc Společenství – Povinnost příjemce dodržovat podmínky pro poskytnutí pomoci*

1. Komise je na základě článku 274 ES vázána povinností řádné finanční správy prostředků Společenství. V systému poskytování finanční pomoci Společenství podléhá využití této pomoci pravidlům, která mohou vést k částečnému nebo celkovému navrácení již poskytnuté pomoci. Příjemce finanční pomoci, jehož žádost byla Komisí schválena, tedy nenabývá konečného práva na platbu celé pomoci, jestliže nedodržuje podmínky, kterým podpora podléhá.

toho prokázat, že vynaložil uplatněné náklady v souladu s podmínkami stanovenými pro poskytnutí dotyčné pomoci, přičemž způsobilými náklady jsou pouze řádně odůvodněné náklady. Jeho povinnost dodržovat stanovené finanční podmínky představuje dokonce jeden z jeho hlavních závazků, a z tohoto důvodu je podmínkou pro poskytnutí pomoci Společenství.

(viz body 93–94)

V této souvislosti podle základní zásady upravující finanční pomoc Společenství může Společenství dotovat pouze skutečně vynaložené náklady. Proto, aby Komise mohla vykonávat svou kontrolní roli, musejí příjemci této pomoci prokázat, že náklady přiřítelné dotovaným projektům jsou skutečné, přičemž poskytnutí spolehlivých informací těmito příjemci je nezbytné pro řádné fungování systému kontroly a dokazování zavedeného za účelem ověření, zda jsou splněny podmínky pro poskytnutí pomoci. Důkaz o tom, že byl projekt realizován, tedy nepostačuje k tomu, aby odůvodnil konkrétní dotaci. Příjemce pomoci musí kromě

2. V rámci řízení zahájeného Komisí, které směřuje k dosažení vrácení záloh poskytnutých v rámci smlouvy o poskytnutí finanční pomoci Společenství, nelze skutečnost, že Komise trvala na tom, aby žalovaná bez výhrad dodržela své smluvní povinnosti ve vztahu k prohlášení o výdajích a dokladům o vynaložených nákladech, kvalifikovat jako formalistickou. Žalované naopak přísluší, aby prokázala, že tyto povinnosti týkající se účetních dokladů skutečně dodržela.

Tento závěr není vyvrácen pravidly o důkazním břemenu. Podle těchto pravidel je sice Komise jako žalobkyně povinna prokázat opodstatněnost svého nároku na vrácení s tím výsledkem, že jí přísluší uvést nevyvratitelným způsobem a, v případě zpochybnění, prokázat, že její platby přesáhly dlužnou finanční pomoc. Komise musí přispět pouze na náklady, které byly vynaloženy v souladu se smluvními podmínkami a které byly zejména řádně odůvodněny. Pouze

tehdy, když žalovaná předložila prohlášení o relevantních nákladech, musí Komise případně prokázat, že není povinna nahradit vynaložené výdaje, neboť smluvní plnění je vadné nebo že prohlášení o výdajích jsou nepřesná.

(viz body 97–99)