

Υπόθεση T-317/01

**M+M Gesellschaft für Unternehmensberatung
und Informationssysteme mbH**

κατά

**Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)**

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού κοινοτικού σήματος M+M EUROdATA — Προγενέστερο λεκτικό σήμα EURO-DATA TV — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94»

Απόφαση του Πρωτοδικείου (δεύτερο τμήμα) της 30ής Ιουνίου 2004 Π - 1820

Περίληψη της αποφάσεως

1. *Κοινοτικό σήμα — Παρατηρήσεις τρίτων και ανακοπή — Εξέταση της ανακοπής — Περιεχόμενο — Ομοιότητα μεταξύ των οικείων προϊόντων και υπηρεσιών — Ανάλυση που πρέπει να γίνεται σε σχέση με το σύνολο των προϊόντων και υπηρεσιών που προκύπτουν από την καταχώριση
(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8, § 1, στοιχ. β')*

2. Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο πανομοιότυπου ή παρόμοιου προγενεστέρου σήματος που καταχωρίστηκε για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες — Κίνδυνος συγχύσεως με προγενέστερο σήμα — Λεκτικά σήματα «M+M EUROdATA» και «EURODATA TV»

(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8, § 1, στοιχ. β')

1. Στο πλαίσιο διαδικασίας ανακοπήs κινηθείσας βάσει του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94, για το κοινοτικό σήμα, από τον δικαιούχο προγενεστέρου σήματος, η εξέταση τυχόν ομοιότητας μεταξύ των οικείων προϊόντων και υπηρεσιών πρέπει να γίνεται σε αναφορά στον κατάλογο των προϊόντων και υπηρεσιών που έχουν καταχωριστεί σε σχέση με το κάθε εν λόγω σημείο. Συναφώς, η σχεδιαζόμενη χρήση, σε συγκεκριμένο τομέα ή αγορά, ενός σήματος του οποίου ζητείται η καταχώριση δεν μπορεί να λαμβάνεται υπόψη εφόσον αυτή η καταχώριση δεν μπορεί να συνεπάγεται περιορισμό υπό την έννοια αυτή.

(βλ. σκέψη 58)

2. Δεν υφίσταται, όσον αφορά τον κοινό στόχο που σύγκειται από επαγγελματίες που είναι δυνατόν να τους ενδιαφέρουν ιδιαίτερος και να ελκύουν την προσοχή τους τα επίμαχα σημεία, κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ του λεκτικού σημείου «M+M EUROdATA», του οποίου ζητείται η καταχώριση ως κοινοτικού σήματος όσον αφορά υπηρεσίες «έρευνας και ανάλυσης αγοράς καθώς και έρευνα

για εμπορικά θέματα, παροχή συμβουλών σε επιχειρήσεις στον τομέα της εμπορίας (μάρκετινγκ) και της εκποίησης» και «σεμινάρια και άλλες εκδηλώσεις συμπληρωματικής κατάρτισης σχετικά με την εμπορία (μάρκετινγκ) και την εκποίηση», που υπάγονται στις κλάσεις 35 και 41, κατά την έννοια του Διακανονισμού της Νίκαιας, και του σήματος «EURODATA TV», που είχε προηγουμένως καταχωρηθεί στη Γαλλία ως διεθνές σήμα για τις υπηρεσίες «Συλλογή και παροχή εμπορικών πληροφοριών και, ειδικότερα, έρευνες και δημοσκοπήσεις στον τομέα των οπτικοακουστικών», που υπάγονταν στην κλάση 35, και στην Ιρλανδία για τις υπηρεσίες «Συλλογή και παροχή εμπορικών πληροφοριών· εμπορικές έρευνες· διαφημιστικές υπηρεσίες· συμβουλές και αρωγή σε βιομηχανικές ή εμπορικές επιχειρήσεις· προπαρασκευή και παροχή εμπορικών στατιστικών μελέτες μάρκετινγκ έρευνα και ανάλυση αγοράς», που επίσης εμπίπτουν στην κλάση 35, κατά την έννοια του Διακανονισμού της Νίκαιας.

Πράγματι, μολονότι υφίσταται ταυτότητα μεταξύ των υπηρεσιών, χωρίσεως

σήματος και υπάγονται στην κλάση 35 και αυτών που προστατεύονται από το προγενέστερο σήμα και υπάγονται στην ίδια αυτή κλάση καθώς και ομοιότητα μεταξύ των υπηρεσιών που μνημονεύονται στην αίτηση καταχώρισεως σήματος και υπάγονται στην κλάση 41 και των υπηρεσιών που προστατεύονται από το προγενέστερο σήμα και υπάγονται στην κλάση 35, οι οπτικές, φωνη-

τικές και εννοιολογικές διαφορές που υφίστανται μεταξύ των σχετικών σημάτων αποτελούν επαρκή λόγο για να αποκλειστεί η ύπαρξη κινδύνου συγχύσεως στην αντίληψη του οικείου κοινού.

(βλ. σκέψεις 52, 57, 60, 63, 74, 80, 85)