

BESCHIKKING VAN DE PRESIDENT VAN HET GERECHT  
23 november 1994

Zaak T-356/94 R

**S. Vecchi**  
**tegen**  
**Commissie van de Europese Gemeenschappen**

„Ambtenaren – Kort geding – Voorlopige maatregelen”

Volledige Franse tekst . . . . . II - 805

**Betreft:** Verzoek in kort geding strekkende tot opschorting van de tenuitvoerlegging van het besluit houdende aanstelling van K. als hoofd van de delegatie van de Commissie in Kazachstan.

**Beslissing:** Verwerping.

**Resumé van de beschikking**

De Commissie legt verzoekers sollicitatie naar de post van hoofd van de delegatie van de Commissie in Kazachstan terzijde. Zij stelt K. in het betrokken ambt aan. Verzoeker stelt een beroep tot nietigverklaring van dit aanstellingsbesluit in en verzoekt in dit kort geding om opschorting van de tenuitvoerlegging van dat besluit.

## Het verzoek om opschorting van tenuitvoerlegging

De president van het Gerecht herinnert eraan, dat de rechter in kort geding voor de beoordeling van de spoedeisendheid van de gevraagde maatregelen moet onderzoeken, of de uitvoering van de omstreden besluiten vóór de uitspraak ten gronde de partij die om die maatregelen heeft verzocht, onomkeerbare schade kan berokkenen, die zelfs niet zou kunnen worden hersteld indien het Gerecht het bestreden besluit nietig zou verklaren. De gevraagde maatregelen mogen, ook al zijn zij voorlopig, in geen geval onevenredig zijn aan het belang dat de verwerende instelling erbij heeft, dat haar besluiten ook worden uitgevoerd wanneer zij het voorwerp zijn van een beroep in rechte (r.o. 17).

Referentie: Gerecht 11 maart 1994, Ryan-Sheridan/ESVLA, T-589/93 R, JurAmbt. blz. II-257, r.o. 19

De president wijst erop, dat gelet op de processtukken en met name op de in de kennisgeving van vacature geformuleerde voorwaarden en op het curriculum vitae van K., verzoekers stelling, dat de Commissie door de aanstelling van K. de kennisgeving van vacature heeft geschonden, niet elke schijn van gegrondheid kan worden ontzegd. In dit stadium van de procedure en gelet op de processtukken kan hij echter evenmin bewezen achten, dat verzoeker aan alle voorwaarden van de kennisgeving van vacature voldoet (r.o. 19).

In die omstandigheden kan de rechter in kort geding niet concluderen, dat verzoekers belang zwaar genoeg weegt om vast te stellen dat de voortzetting van de procedure in de hoofdzaak zonder opschorting van de tenuitvoerlegging van het litigieuze besluit verzoeker ernstige en onherstelbare schade zou kunnen berokkenen (r.o. 20).

Immers, zelfs ingeval het Gerecht het besluit tot aanstelling van K. nietig zou verklaren en deze laatste intussen een bijzondere ervaring op het gebied van de betrekkingen met Kazachstan zou hebben verworven, is het niet zeker dat verzoekers kansen om in een nieuwe procedure ter voorziening in de betrokken post

te worden uitgekozen, verschillend zouden zijn van de kansen die hij in de onderhavige procedure heeft gehad (r.o. 21).

Wat er ook van zij, met betrekking tot de afweging van de in geding zijnde belangen wijst de president van het Gerecht erop, dat een opschorting van de tenuitvoerlegging van het betrokken aanstellingsbesluit de door de Commissie te behartigen belangen ernstig zou schaden, gezien het belang van een onverwijlde voorziening in het betrokken ambt (r.o. 22).

In die omstandigheden wijst de president van het Gerecht het verzoek in kort geding af, zonder het nodig te achten te onderzoeken of de andere middelen en argumenten die verzoeker tot staving van zijn verzoek heeft aangevoerd, een *fumus boni iuris* vertonen (r.o. 23).

**Dictum:**

**Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.**