

# Zaak T-79/00

**Rewe Zentral AG**

**tegen**

**Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt  
(merken, tekeningen en modellen) (BHIM)**

„Gemeenschapsmerk — Woord LITE — Eerbiediging van rechten van verdediging — Falend middel — Absolute weigeringsgrond — Artikel 7, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94”

Arrest van het Gerecht (Vierde kamer) van 27 februari 2002 . . . . . II- 707

## Samenvatting van het arrest

1. *Gemeenschapsmerk — Beslissingen van Bureau — Eerbiediging van rechten van verdediging*  
(Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 73)
2. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van gemeenschapsmerk — Absolute weigeringsgronden — Ontbreken van onderscheidend vermogen van teken — Ontoereikendheid van vaststelling van ontbreken van aanvullend fantasie-element of van minimaal verbeeldingselement om gebrek aan onderscheidend vermogen teken vast te stellen*  
(Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 7, lid 1, sub b)

3. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van gemeenschapsmerk — Absolute weigeringsgronden — Merken zonder onderscheidend vermogen — Woord „LITE” (Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 7, lid 1, sub b, en 2)*

1. Een beslissing van een kamer van beroep van het Bureau die de belanghebbende niet de gelegenheid biedt om zich uit te spreken over absolute gronden voor de weigering van inschrijving van een gemeenschapsmerk die de kamer ambtshalve in aanmerking heeft genomen, schendt de rechten van de verdediging, waarvan de eerbiediging een algemeen beginsel van gemeenschapsrecht is, dat wordt bevestigd in artikel 73 van verordening nr. 40/94 inzake het gemeenschapsmerk, bepallende dat de beslissingen van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) slechts kunnen worden genomen op gronden waartegen de partijen verweer hebben kunnen voeren.

(cf. punten 13-15)

2. Het gebrek aan onderscheidend vermogen in de zin van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 inzake het gemeenschapsmerk kan niet reeds worden afgeleid uit het ontbreken van een aanvullend verbeeldingselement of van een minimaal verbeeldingselement van een teken. Een gemeenschapsmerk hoeft namelijk niet noodzakelijkerwijs het resultaat van een creatieve daad te zijn en berust ook niet op een element van originali-

teit of verbeelding, maar op de geschiktheid om waren of diensten op de markt te onderscheiden van soortgelijke waren of diensten die door concurrenten worden aangeboden.

(cf. punt 30)

3. Het woord LITE, waarvan de inschrijving is gevraagd voor levensmiddelen en restauratie, mist elk onderscheidend vermogen in de zin van artikel 7, leden 1, sub b, en 2, van verordening nr. 40/94 inzake het gemeenschapsmerk. Dit woord, dat is ontleend aan een fonetische transcriptie van het Engelse woord „light”, wordt namelijk in het Engelstalige deel van de Europese Unie in het algemeen gebruikt als gangbare term in de levensmiddelen- en de horecasector om een eigenschap van levensmiddelen aan te geven. Het informeert het in aanmerking komende publiek slechts over een kenmerk van de betrokken waren en de betrokken dienst, namelijk de vet- of suikerarme aard van de levensmiddelen en van de door de restauratiedienst bereide en geserveerde maaltijden.

(cf. punten 33-36, 39)