

**Υπόθεση C-633/23**

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής απόφασης δυνάμει του άρθρου 98, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

23 Οκτωβρίου 2023

**Αιτούν δικαστήριο:**

Cour d'appel de Bruxelles (Βέλγιο)

**Ημερομηνία της απόφασης του αιτούντος δικαστηρίου:**

18 Οκτωβρίου 2023

**Προσφεύγουσες:**

Electrabel SA

Fédération belge des entreprises électriques et gazières

Organisatie voor Duurzame Energie Vlaanderen ASBL

Wind4Wallonia 2 SA

Luminus SA

EDF Belgium SA

Activent Wallonie SCRL

Eol'Wapi

Lumiwind C

Luminus Wind Together SC

**Καθής:**

Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG)

**Παρεμβαίνον:**

État belge

## Αντικείμενο της κύριας δίκης

Ακύρωση της απόφασης της Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (Ρυθμιστικής Επιτροπής Ηλεκτρικής Ενέργειας και Φυσικού Αερίου) (στο εξής: CREG) (B)2511, της 28ης Φεβρουαρίου 2023, σχετικά με το υπόδειγμα δηλώσεως που πρέπει να υποβάλλουν οι υπόχρεοι της εισφοράς που θεσπίστηκε στο πλαίσιο του ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα των παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας (στο εξής: προσβαλλόμενη απόφαση). Η προσβαλλόμενη απόφαση είναι διαθέσιμη στον ακόλουθο ιστότοπο: <https://www.creg.be/fr/publications/decision-b2511>.

## Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της πορείας της διαδικασίας

- 1 Με την έκδοση του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1854, της 6ης Οκτωβρίου 2022, σχετικά με παρέμβαση έκτακτης ανάγκης για την αντιμετώπιση των υψηλών τιμών ενέργειας (στο εξής: κανονισμός 2022/1854), το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο πλαίσιο της ραγδαίας αύξησης των τιμών, απέβλεπε στον «μετριασμό των επιπτώσεων των υψηλών τιμών ενέργειας μέσω έκτακτων, στοχευμένων και χρονικά περιορισμένων μέτρων» (άρθρο 1 του εν λόγω κανονισμού). Όσον αφορά την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, ο εν λόγω κανονισμός προβλέπει, μεταξύ άλλων, τον καθορισμό υποχρεωτικού ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα και τον καθορισμό κανόνων σχετικών με την κατανομή των πλεοναζόντων εσόδων (βλ. κεφάλαιο II, τμήμα 2, ιδίως άρθρα 6 και 7 του ίδιου κανονισμού).
- 2 Δυνάμει του άρθρου 2, σημείο 5, του κανονισμού 2022/1854, ορίζονται ως «αγοραία έσοδα»: τα πραγματοποιηθέντα έσοδα που λαμβάνει ένας παραγωγός σε αντάλλαγμα για την πώληση και την παράδοση ηλεκτρικής ενέργειας εντός της Ένωσης, ανεξάρτητα από τη συμβατική μορφή με την οποία πραγματοποιείται η ανταλλαγή αυτή, συμπεριλαμβανομένων των συμβάσεων αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και άλλων πράξεων αντιστάθμισης κινδύνων έναντι διακυμάνσεων στην χονδρική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και εξαιρουμένης κάθε στήριξης που χορηγείται από τα κράτη μέλη». Ως «πλεονάζοντα έσοδα» νοούνται η «θετική διαφορά μεταξύ των αγοραίων εσόδων των παραγωγών ανά MWh ηλεκτρικής ενέργειας και του ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα των 180 EUR ανά MWh ηλεκτρικής ενέργειας που προβλέπεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1» (άρθρο 2, σημείο 9, του κανονισμού 2022/1854).
- 3 Το άρθρο 6, παράγραφος 1, του κανονισμού αυτού ορίζει ότι «[τα] αγοραία έσοδα των παραγωγών που προκύπτουν από την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις πηγές που αναφέρονται στο άρθρο 7 παράγραφος 1 [ήτοι την πυρηνική ενέργεια, την αιολική ενέργεια, την ηλιακή ενέργεια, τη γεωθερμική ενέργεια, την υδροηλεκτρική ενέργεια χωρίς ταμειυτήρα, τη βιομάζα εξαιρουμένου του βιομεθανίου, τα απόβλητα, τον λιγνίτη, τα προϊόντα αργού πετρελαίου και την

τύρφη] περιορίζονται κατ' ανώτατο όριο σε 180 EUR ανά MWh παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας».

- 4 Επομένως, η αρχή που υιοθετήθηκε είναι ότι τα έσοδα των συμμετεχόντων στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, οι οποίοι επωφελούνται από τις εξαιρετικά υψηλές τιμές της ενέργειας αυτής στο πλαίσιο του συστήματος καθορισμού της τιμής της ηλεκτρικής ενέργειας στη χονδρική αγορά επόμενης ημέρας χωρίς αντίστοιχη αύξηση του κόστους, περιέρχονται, κατά το μέρος που υπερβαίνουν ορισμένο ανώτατο όριο, στα κράτη μέλη, ώστε να τους παρέχεται η δυνατότητα να χρηματοδοτούν στοχευμένα μέτρα υπέρ των χρηστών. Το ανώτατο όριο που καθορίστηκε είναι σημαντικά υψηλότερο από τις κατά μέσο όρο κορυφώσεις τιμών στην αγορά πριν από τον Φεβρουάριο του 2022, με το σκεπτικό ότι οι συμμετέχοντες στην αγορά, όταν έλαβαν τις αρχικές επενδυτικές τους αποφάσεις, δεν ανέμεναν ότι θα είχαν τη δυνατότητα να λάβουν έσοδα τέτοιου ύψους, τα οποία, ως εκ τούτου, συνιστούν έκτακτα έσοδα ως απροσδόκητο όφελος.
- 5 Στις 22 Δεκεμβρίου 2022, ο Βέλγος νομοθέτης, κατ' εκτέλεση του κανονισμού 2022/1854, εισήγαγε στο νόμο της 29ης Απριλίου 1999 για την οργάνωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας (στο εξής: νόμος περί ηλεκτρικής ενέργειας) το κεφάλαιο V ter με τίτλο «Ανώτατο όριο στα αγοραία έσοδα των παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας», το οποίο αποτελείται από το άρθρο 22 ter και το άρθρο 22 quater. Η τροποποίηση αυτή εισήχθη με τον νόμο της 16ης Δεκεμβρίου 2022 περί τροποποίησης του νόμου της 29ης Απριλίου 1999 για την οργάνωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και τη θέσπιση ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα των παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας (στο εξής: νόμος της 16ης Δεκεμβρίου 2022).
- 6 Το νέο άρθρο 22 ter του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας θεσπίζει ανώτατο όριο στα αγοραία έσοδα των παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας μέσω εισφοράς υπέρ του Κράτους η οποία αντιστοιχεί στο 100 % των λεγόμενων «πλεονάζοντων» εσόδων που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ της 1ης Αυγούστου 2022 και της 30ής Ιουνίου 2023 (στο εξής: εισφορά). Ως «πλεονάζοντα έσοδα» νοούνται τα έσοδα που υπερβαίνουν το ανώτατο όριο των 130 ευρώ ανά MWh ηλεκτρικής ενέργειας (άρθρο 22 ter, παράγραφος 4, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας). Το άρθρο 22 ter, παράγραφος 5, του νόμου αυτού ορίζει τα αγοραία έσοδα ως τα πραγματοποιηθέντα έσοδα των ενδιαφερόμενων υπόχρεων ανά συναλλαγή, έναντι της πώλησεως και παραδόσεως ηλεκτρικής ενέργειας κατά τη διάρκεια της οικείας περιόδου. Το δεύτερο εδάφιο της διατάξεως αυτής θεσπίζει τεκμήρια (ανάλογως του είδους των εγκαταστάσεων παραγωγής) για τον καθορισμό των εσόδων αυτών. Τα τεκμήρια αυτά στηρίζονται, κατ' ουσίαν, στις συναλλαγές που θεωρείται ότι πραγματοποίησε ο υπόχρεος (βλ. σημεία 10 επ. της παρούσας σύνοψης).
- 7 Το άρθρο 22 ter, παράγραφος 6, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας αναθέτει στην CREG τον καθορισμό του υποδείγματος της δηλώσεως και του μορφότυπου των εγγράφων που πρέπει να διαβιβάζονται από τους υπόχρεους της εισφοράς προκειμένου να καθοριστεί το ύψος της. Δυνάμει της παραγράφου 7 του ίδιου άρθρου, η CREG οφείλει να προτείνει για κάθε υπόχρεο την οφειλόμενη εισφορά,

κάθε πρόταση δε αποστέλλεται στη συνέχεια στη Service public fédéral Économie (Δημόσια Ομοσπονδιακή Υπηρεσία Οικονομία) (παράγραφος 8). Η CREG είναι επίσης επιφορτισμένη με τον έλεγχο της δηλώσεως των υπόχρεων (άρθρο 22 quater, παράγραφος 1, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας). Κατόπιν της παραλαβής της προτάσεως της CREG, η Service public fédéral Économie (Δημόσια Ομοσπονδιακή Υπηρεσία Οικονομία) καθορίζει το ποσό της καταβλητέας εισφοράς (άρθρο 22 quater, παράγραφος 2, του εν λόγω νόμου). Σε περίπτωση εκπρόθεσμης υποβολής δηλώσεως εκ μέρους υπόχρεου ή σε περίπτωση ελλιπούς δηλώσεως, η CREG μπορεί να προτείνει την αυτεπάγγελτη επιβολή εισφοράς (άρθρο 22 ter, παράγραφος 7, δεύτερο εδάφιο, του εν λόγω νόμου).

- 8 Κατ' εφαρμογήν του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας, η CREG εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, της οποίας την ακύρωση ζητούν ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου οι προσφεύγουσες της κύριας δίκης, ήτοι εταιρίες που δραστηριοποιούνται στον τομέα της παραγωγής και της προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς και ενώσεις επιχειρήσεων του τομέα, μεταξύ άλλων για τον λόγο ότι η απόφαση αυτή δεν είναι σύμφωνη με τον κανονισμό 2022/1854.

### **Κυριότερα επιχειρήματα των διαδίκων της κύριας δίκης και εκτίμηση του αιτούντος δικαστηρίου**

#### *Επί της χρήσης τεκμηρίων για τον καθορισμό των εσόδων*

- 9 Οι προσφεύγουσες της κύριας δίκης επικρίνουν τη χρήση τεκμηρίων για τον καθορισμό των εσόδων που λαμβάνουν οι παραγωγοί ηλεκτρικής ενέργειας από την αγορά. Όσον αφορά τα έγγραφα/πληροφορίες που πρέπει να διαβιβάζονται βάσει του θεσπισθέντος υποδείγματος δηλώσεως, η προσβαλλόμενη απόφαση επαναλαμβάνει στην πραγματικότητα τα τεκμήρια που θεσπίζονται στο άρθρο 22 ter, παράγραφος 5, δεύτερο εδάφιο, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας. Επομένως, ο χρήστης οφείλει, όταν δηλώνει τα έσοδά του στην πλατφόρμα που προβλέπεται προς το σκοπό αυτό από την CREG, «να επιλέγει το (ή τα) κατάλληλο(α) τεκμήριο(α) από αναπτυσσόμενο μενού [...]» (σημείο 83 της προσβαλλόμενης απόφασης).
- 10 Το πρώτο και το δεύτερο τεκμήριο (που προβλέπονται στο άρθρο 22 ter, παράγραφος 5, δεύτερο εδάφιο, σημεία 1 και 2, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας) εφαρμόζονται αντίστοιχα στους πυρηνικούς σταθμούς Doel 3 και 4, Tihange 2 και 3, αφενός, και Tihange 1, αφετέρου. Είναι αμάχητα.
- 11 Το τρίτο τεκμήριο (άρθρο 22 ter, παράγραφος 5, δεύτερο εδάφιο, σημείο 3, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας) εφαρμόζεται στις εγκαταστάσεις που δεν καλύπτονται από τα δύο πρώτα τεκμήρια και των οποίων η παραγωγή καλύπτεται από σύμβαση αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

- 12 Το τέταρτο τεκμήριο (άρθρο 22 ter, παράγραφος 5, δεύτερο εδάφιο, σημείο 4, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας) εφαρμόζεται στις εγκαταστάσεις που δεν καλύπτονται από τα τρία πρώτα τεκμήρια και οι οποίες δεν επωφελούνται από μηχανισμό ενίσχυσης της παραγωγής (εκτός εάν ο μηχανισμός αυτός προβλέπει ότι το ποσό της ενίσχυσης δεν εξαρτάται από τις μεταβολές της τιμής της ηλεκτρικής ενέργειας).
- 13 Το πέμπτο τεκμήριο (άρθρο 22 ter, παράγραφος 5, δεύτερο εδάφιο, σημείο 5, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας) εφαρμόζεται στις εγκαταστάσεις που δεν καλύπτονται από τα τέσσερα πρώτα τεκμήρια.
- 14 Το πρώτο έως και το πέμπτο τεκμήριο βασίζονται, κατ' ουσίαν, στην υπόθεση ότι η πώληση ηλεκτρικής ενέργειας θεωρείται ότι πραγματοποιήθηκε ανά ημέρα στην τιμή της ηλεκτρικής ενέργειας που ίσχυε καθεμία από τις ημέρες αυτές σε πλατφόρμα για την ανταλλαγή ηλεκτρικής ενέργειας στην περίπτωση που η ηλεκτρική ενέργεια πωλείται προθεσμιακά και ανά ώρα στην περίπτωση που η ηλεκτρική ενέργεια πωλείται στην αγορά της επόμενης μέρας.
- 15 Το τρίτο έως και το πέμπτο τεκμήριο είναι μαχητά αν ο υπόχρεος μπορεί να αποδείξει ότι τα αγοραία έσοδα διαφέρουν από εκείνα που καθορίστηκαν βάσει των τεκμηρίων αυτών καθώς και να δικαιολογήσει τη χρήση διαφορετικής στρατηγικής πωλήσεων από εκείνη που προβλέπεται στο τεκμήριο το οποίο επιδιώκει να ανατρέψει (άρθρο 22 ter, παράγραφος 5, δεύτερο εδάφιο, σημείο 6, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας και σημείο 142 της προσβαλλομένης αποφάσεως). Ωστόσο, η ανατροπή του τεκμηρίου αυτού είναι πολύ επαχθής από διοικητικής απόψεως, στο μέτρο που απαιτεί από τον υπόχρεο να προσκομίσει αποδείξεις για τα πραγματικά αγοραία έσοδά του «για το σύνολο των μονάδων παραγωγής του», πράγμα που αφορά τόσο τις εγκαταστάσεις που υπόκεινται στο σύστημα της εισφοράς όσο και τις άλλες εγκαταστάσεις (π.χ. τεχνολογίες φυσικού αερίου και γαιάνθρακα).
- 16 Επιπλέον, ο μαχητός αυτός χαρακτηρίζεται και ο ίδιος σε νέα αμάχητα τεκμήρια.
- 17 Πρώτον, σύμφωνα με το άρθρο 22 ter, παράγραφος 5, δεύτερο εδάφιο, σημείο 6, στοιχείο a, οι ενδοομιλικές πωλήσεις «θεωρείται ότι έχουν πραγματοποιηθεί για την εφαρμογή [του εν λόγω] άρθρου βάσει τιμής [που αντιστοιχεί] στην τιμή αγοράς που ίσχυε την ημέρα της συναλλαγής κατά την περίοδο παράδοσης την οποία αφορά η συναλλαγή, όπως αυτή δημοσιεύεται από πλατφόρμα για την ανταλλαγή δέσμης ηλεκτρικής ενέργειας που λειτουργεί στο Βέλγιο». Ωστόσο, μια ενδοομιλική συναλλαγή μπορεί να πραγματοποιείται με κόστος χαμηλότερο από τη χρηματιστηριακή τιμή (απουσία περιθωρίου και/ή περιορισμός των εξόδων που συνδέονται με παραγωγή και κατανάλωση σε κοινόχρηστη τοποθεσία) ή να εξαρτάται από μη δημοσιευθείσα στο Βέλγιο χρηματιστηριακή τιμή.

- 18 Δεύτερον, κατά το στοιχείο b της διατάξεως αυτής, «κάθε ποσότητα ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται και πωλείται, αλλά δεν πωλείται προθεσμιακά, θεωρείται ότι πωλείται στην τιμή αναφοράς της αγοράς», η οποία ορίζεται στο άρθρο 2, σημείο 40, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας ως ημερήσια χρηματιστηριακή τιμή (και, ως εκ τούτου, είναι πολύ ευαίσθητη στις διακυμάνσεις των τιμών που ενδέχεται να οδηγήσουν σε συχνότερη υπέρβαση του ανώτατου ορίου και, συνεπώς, σε αύξηση της εισφοράς). Εντούτοις, μια ποσότητα ηλεκτρικής ενέργειας που δεν έχει πωληθεί προθεσμιακά μπορεί να έχει πωληθεί βάσει συμβάσεως χωρίς χρηματιστηριακή αναφορά ή χωρίς ημερήσια χρηματιστηριακή αναφορά.
- 19 Τρίτον, το στοιχείο d της εν λόγω διατάξεως ορίζει ότι «η ποσότητα ηλεκτρικής ενέργειας που πωλείται στην αγορά επόμενης μέρας θεωρείται ότι αποτέλεσε αντικείμενο συναλλαγής για κάθε περίοδο παράδοσης μίας ώρας». Το τεκμήριο αυτό ενδέχεται να οδηγήσει στον συνυπολογισμό μη πραγματοποιηθέντων εσόδων (βλ. σημείο 21 της παρούσας σύνοψης).
- 20 Λαμβανομένων υπόψη των τριών αυτών τεκμηρίων που εφαρμόζονται για την ανατροπή του τρίτου έως και του πέμπτου τεκμηρίου, οι προσφεύγουσες θεωρούν ότι το σύνολο του συστήματος διέπεται από τεκμήρια και ότι, ως εκ τούτου, δεν παρέχει τη δυνατότητα να ληφθούν υπόψη τα πραγματικά έσοδα που ελήφθησαν.
- 21 Επομένως, συνεπεία του συστήματος αυτού λαμβάνονται υπόψη πλασματικά έσοδα, χωρίς να παρέχεται στους παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας η δυνατότητα να αποδείξουν τα πραγματικά έσοδά τους, δεδομένου ότι τα τεκμήρια αυτά είναι εν τέλει αμάχητα. Ως εκ τούτου, τα τεκμήρια συνεπάγονται την επιβολή εισφοράς σε περίπτωση υπερβάσεως του ανώτατου ορίου σε μια δεδομένη ημέρα ή ώρα της περιόδου, έστω και αν η πραγματική τιμή που εισπράχθηκε αποτελεί μια μέση τιμή χαμηλότερη από το ανώτατο όριο ή μια σταθερή τιμή χαμηλότερη από το ανώτατο όριο. Ο πραγματικός σκοπός του συστήματος αυτού είναι η αύξηση της φορολογίας χωρίς να λαμβάνεται υπόψη το ύψος των πράγματι πραγματοποιηθέντων εσόδων.
- 22 Αντιθέτως, το ανώτατο όριο που θεσπίζει ο κανονισμός 2022/1854 αφορά τα πραγματικά έσοδα που ελήφθησαν από τους παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας και εφαρμόζεται ανά συναλλαγή. Δυνάμει του δεσμευτικού χαρακτήρα και του άμεσου αποτελέσματος του κανονισμού αυτού, καθώς και των αρχών της υπεροχής και της αποτελεσματικότητας του δικαίου της Ένωσης, η CREG είχε την υποχρέωση να εφαρμόσει τον εν λόγω κανονισμό και όφειλε να μην εφαρμόσει τις εθνικές διατάξεις (εν προκειμένω τα τεκμήρια) που ήταν αντίθετες προς τους κανόνες του δικαίου της Ένωσης.
- 23 Σύμφωνα με την CREG, ο κανονισμός 2022/1854 έχει ως σκοπό τη θέσπιση υποχρεωτικού ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα από την ηλεκτρική ενέργεια, αλλά δεν προβαίνει σε εναρμόνιση: επομένως, τα κράτη μέλη διατήρησαν την εξουσία να θεσπίσουν διαφορετικά μέτρα, όπως και έπραξαν, με αποτέλεσμα τα μέτρα που θεσπίστηκαν να διαφέρουν σημαντικά από το ένα κράτος μέλος στο

άλλο όσον αφορά, μεταξύ άλλων, το ύψος του ανώτατου ορίου, τις περιόδους εφαρμογής και άλλα.

- 24 Επιπλέον, η αιτιολογική σκέψη 37 του κανονισμού 2022/1854 προβλέπει ρητώς ότι τα κράτη μέλη μπορούν να χρησιμοποιούν εύλογες εκτιμήσεις για τον υπολογισμό του ανώτατου ορίου επί των αγοραίων εσόδων.
- 25 Αυτό έπραξε ο νομοθέτης επιλέγοντας τα επίδικα τεκμήρια τα οποία ήταν αναγκαία, δεδομένου ότι δεν είναι τεχνικώς δυνατό να συνδεθεί με βεβαιότητα κάθε ηλεκτρόνιο ηλεκτρικής ενέργειας που διοχετεύεται σε συναλλαγή με μια τιμή.
- 26 Το σύστημα αυτό δεν συνεπάγεται πλασματικά έσοδα, αλλά προβαίνει σε εκτιμήσεις για τον καθορισμό του ανώτατου ορίου των εσόδων, το οποίο εν πάση περιπτώσει είναι πολύ υψηλότερο από αυτό που οι παραγωγοί μπορούσαν να προσδοκούν ότι θα επιτύχουν στην αγορά πριν από την κρίση της ενέργειας.
- 27 Μολονότι η CREG δεν αμφισβητεί ότι τα τεκμήρια σχετικά με τους πυρηνικούς σταθμούς είναι πράγματι αμάχητα, υποστηρίζει ότι τα τεκμήρια αυτά συνάδουν με στρατηγικές πωλήσεων οι οποίες είχαν προηγουμένως υιοθετηθεί σε συμφωνία με τους φορείς εκμετάλλευσης των οικείων σταθμών και εφαρμόζονταν επί σειρά ετών (με σκοπό την είσπραξη τελών), πράγμα που δεν μπορεί να θεωρηθεί παράλογο.
- 28 Ως προς τα λοιπά τεκμήρια, αυτά είναι μαχητά δυνάμει του άρθρου 22 τερ, παράγραφος 5, δεύτερο εδάφιο, σημείο 6, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας. Μολονότι το ύψος των πραγματικών εσόδων πρέπει να αποδεικνύεται για το σύνολο των μονάδων παραγωγής (επομένως, όχι μόνο για τις εγκαταστάσεις που υπόκεινται στην εισφορά), πρόκειται για μια εύλογη απαίτηση που αποσκοπεί στην αποφυγή τεχνητών μεταφορών εσόδων μεταξύ εγκαταστάσεων. Η διάταξη αυτή αποσκοπεί επίσης στο να αποτρέψει την καταστρατήγηση της εισφοράς εκ μέρους των υπόχρεων που ανήκουν στον ίδιο όμιλο μέσω της πρόβλεψης εικονικής τιμής συναλλαγής χαμηλότερης από το ανώτατο όριο (στρατηγική προβλεπόμενη άλλωστε στο άρθρο 6, παράγραφος 3, του κανονισμού 2022/1854). Όσον αφορά τους άλλους κανόνες του άρθρου 22 τερ, παράγραφος 5, δεύτερο εδάφιο, σημείο 6, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας, δεν οδηγούν στην επιβολή φορολογίας επί πλασματικών εσόδων, αλλά αποσκοπούν στο να καταστήσουν δυνατή την επιβολή της εισφοράς ανά συναλλαγή.
- 29 Το Βελγικό Δημόσιο προσθέτει ότι ο κανονισμός 2022/1854 δεν καθόρισε ο ίδιος ειδικό κανόνα για τον υπολογισμό του ποσού των πλεοναζόντων εσόδων και ότι η Επιτροπή δεν παρείχε καθοδήγηση επί του ζητήματος αυτού, αντιθέτως προς όσα προέβλεπε ο εν λόγω κανονισμός. Επομένως, εναπόκειται στα κράτη μέλη να θεσπίσουν έναν τέτοιο κανόνα και, προς τούτο, όπως προκύπτει από την αιτιολογική σκέψη 37 του εν λόγω κανονισμού, είχαν τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν εύλογες εκτιμήσεις, όπως τα επίδικα τεκμήρια.

- 30 Η χρήση των τεκμηρίων καθιστά δυνατή την αντιμετώπιση των τεχνικών δυσχερειών που συνδέονται με τον ακριβή καθορισμό της τιμής για κάθε MWh που πωλείται και παραδίδεται κατά την περίοδο εφαρμογής της εισφοράς. Μειώνεται επίσης η διοικητική επιβάρυνση των υπόχρεων και των δημόσιων φορέων που είναι επιφορτισμένοι με την εφαρμογή της εισφοράς.
- 31 Το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει ότι, λόγω των διαφορών στον τρόπο οργάνωσης των χονδρικών αγορών ηλεκτρικής ενέργειας στα κράτη μέλη και των τοπικών ιδιαιτεροτήτων, ο κανονισμός 2022/1854 προβλέπει ότι τα κράτη μέλη διαδραματίζουν ορισμένο ρόλο στον τρόπο εφαρμογής του ανώτατου ορίου, πράγμα που συνεπάγεται ότι ο εν λόγω κανονισμός απαιτούσε τη λήψη εθνικών μέτρων σε κάθε κράτος μέλος.
- 32 Συναφώς, το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει επίσης την έλλειψη καθοδήγησης εκ μέρους της Επιτροπής όσον αφορά την εφαρμογή του υποχρεωτικού ανώτατου ορίου, μολονότι αυτή προβλέπεται στο άρθρο 6, παράγραφος 5, του κανονισμού 2022/1854.
- 33 Ωστόσο, διαπιστώνει ότι το σύστημα που θεσπίστηκε από τον Βέλγο νομοθέτη με το άρθρο 22 του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας και στο οποίο στηρίζεται η προσβαλλόμενη απόφαση όσον αφορά το υπόδειγμα της δηλώσεως εσόδων, το οποίο αποτελεί το στάδιο που προηγείται του καθορισμού της οφειλόμενης εκ μέρους κάθε υπόχρεου εισφοράς, βασίζεται σε σύνολο ή σειρά τεκμηρίων, τα οποία ο υπόχρεος δεν μπορεί πάντοτε να αποφύγει πλήρως, με αποτέλεσμα να μην είναι σε θέση να δηλώσει τα πραγματικά έσοδα που έλαβε. Πράγματι, τα τεκμήρια στηρίζονται σε θεωρητικές στρατηγικές πωλήσεων, οι οποίες δεν σχετίζονται με την πραγματικότητα των στρατηγικών και των πωλήσεων των παραγωγών, ενώ από τις διατάξεις του κανονισμού 2022/1854 προκύπτει ότι ο υπολογισμός των πλεονάζοντων εσόδων γίνεται με βάση τα αγοραία έσοδα που πραγματικά ελήφθησαν. Το αιτούν δικαστήριο στηρίζεται συναφώς στη διατύπωση των ακόλουθων διατάξεων του κανονισμού αυτού (η υπογράμμιση του αιτούντος δικαστηρίου):
- το άρθρο 2, σημείο 5, ορίζει τα «αγοραία έσοδα» ως «τα **πραγματοποιηθέντα έσοδα** που λαμβάνει ένας παραγωγός σε αντάλλαγμα για την πώληση και την παράδοση ηλεκτρικής ενέργειας εντός της Ένωσης, ανεξάρτητα από τη συμβατική μορφή με την οποία πραγματοποιείται η ανταλλαγή αυτή, συμπεριλαμβανομένων των συμβάσεων αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και άλλων πράξεων αντιστάθμισης κινδύνων έναντι διακυμάνσεων στην χονδρική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και εξαιρουμένης κάθε στήριξης που χορηγείται από τα κράτη μέλη»·
  - το άρθρο 2, σημείο 9, ορίζει ως «πλεονάζοντα έσοδα» τη «θετική διαφορά **μεταξύ των αγοραίων εσόδων των παραγωγών** ανά MWh ηλεκτρικής ενέργειας και του ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα των 180 EUR ανά MWh ηλεκτρικής ενέργειας που προβλέπεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1»·

- το άρθρο 6, με τίτλο «Υποχρεωτικό ανώτατο όριο στα αγοραία έσοδα», ορίζει τα εξής:

«1. Τα αγοραία έσοδα των παραγωγών που προκύπτουν από την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις πηγές που αναφέρονται στο άρθρο 7 παράγραφος 1 περιορίζονται κατ' ανώτατο όριο σε 180 EUR ανά MWh παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας.

2. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι το ανώτατο όριο στα αγοραία έσοδα στοχεύει σε όλα τα αγοραία έσοδα των παραγωγών [...]

- το άρθρο 7, με τίτλο «Εφαρμογή του ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα για τους παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας», προβλέπει τα εξής:

«Το ανώτατο όριο στα αγοραία έσοδα που προβλέπεται στο άρθρο 6 εφαρμόζεται στα αγοραία έσοδα που προκύπτουν από την πώληση ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από τις ακόλουθες πηγές: [...]

- 34 Εξάλλου, η ίδια η φιλοσοφία του θεσπισθέντος συστήματος, ήτοι ο καθορισμός ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα και η δυνατότητα των κρατών μελών να καρπώνονται τα έσοδα που υπερβαίνουν το ανώτατο αυτό όριο, φαίνεται κατ' ανάγκη να αναφέρεται σε πράγματι πραγματοποιηθέντα έσοδα. Πράγματι, η κάρπωση μη πραγματοποιηθέντων εσόδων θα μπορούσε να θεωρηθεί ως αντίφαση.
- 35 Κατά το αιτούν δικαστήριο, τούτο επιβεβαιώνεται, μεταξύ άλλων, από την αιτιολογική σκέψη 30 του κανονισμού 2022/1854:

«Το ανώτατο όριο στα αγοραία έσοδα θα πρέπει να καθοριστεί για τα αγοραία έσοδα και όχι για τα συνολικά έσοδα από την παραγωγή (συμπεριλαμβανομένων άλλων δυνητικών πηγών εσόδων, όπως π.χ. η διαφορική προσαύξηση), προκειμένου να αποφευχθούν σημαντικές συνέπειες στην αρχική αναμενόμενη κερδοφορία ενός έργου. Ανεξάρτητα από τη συμβατική μορφή με την οποία μπορεί να πραγματοποιηθεί το εμπόριο ηλεκτρικής ενέργειας, **το ανώτατο όριο στα αγοραία έσοδα θα πρέπει να εφαρμόζεται μόνο στα πραγματοποιηθέντα αγοραία έσοδα. Αυτό είναι απαραίτητο ώστε να μη ζημιωθούν οι παραγωγοί που δεν επωφελούνται επί του παρόντος από τις τρέχουσες υψηλές τιμές της ηλεκτρικής ενέργειας** επειδή έχουν αντισταθμίσει τον κίνδυνο για τα έσοδά τους που συνεπάγονται οι διακυμάνσεις στη χονδρική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. **Ως εκ τούτου, στον βαθμό που οι υφιστάμενες ή οι μελλοντικές συμβατικές υποχρεώσεις, όπως οι συμβάσεις αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές και άλλα είδη συμβάσεων αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας ή οι αντισταθμίσεις μέσω προθεσμιακών συμβολαίων, οδηγούν σε αγοραία έσοδα από την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας έως το επίπεδο του ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα, ο παρών κανονισμός δεν θα πρέπει να θίγει τα εν λόγω έσοδα.** Επομένως, το μέτρο που θεσπίζει το ανώτατο όριο στα αγοραία έσοδα δεν θα πρέπει να αποτρέψει τους συμμετέχοντες στην αγορά από την ανάληψη τέτοιων συμβατικών υποχρεώσεων.» (υπογράμμιση του αιτούντος δικαστηρίου).

- 36 Το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει ότι η αιτιολογική σκέψη 37 ορίζει, αντιθέτως, ότι :

«Για να διασφαλιστεί η αποτελεσματική επιβολή του ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα, οι παραγωγοί, οι ενδιάμεσοι και οι σχετικοί συμμετέχοντες στην αγορά θα πρέπει να παρέχουν τα αναγκαία δεδομένα στις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών και, κατά περίπτωση, στους διαχειριστές συστημάτων και στους ορισθέντες διαχειριστές της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. **Δεδομένου του μεγάλου αριθμού μεμονωμένων συναλλαγών για τις οποίες οι αρμόδιες αρχές των κρατών μελών πρέπει να διασφαλίζουν την επιβολή του ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα, οι εν λόγω αρχές θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν εύλογες εκτιμήσεις για τον υπολογισμό του ανώτατου ορίου επί των αγοραίων εσόδων.**» (υπογράμμιση του αιτούντος δικαστηρίου).

- 37 Πέραν του ότι το αιτούν δικαστήριο θεωρεί ότι δεν είναι σαφές με ποιον τρόπο μια αιτιολογική σκέψη θα μπορούσε να εμποδίσει την εφαρμογή των διατάξεων ενός κανονισμού, εξακολουθεί να μην είναι πεπεισμένο ότι η προαναφερθείσα δυνατότητα βάσει της οποίας τα κράτη μέλη δύνανται να χρησιμοποιούν εύλογες εκτιμήσεις παρέχει τη δυνατότητα σε αυτά να προβλέπουν σύστημα στηριζόμενο αποκλειστικά σε αμάχητα τεκμήρια ή σε τεκμήρια εν μέρει μαχητά αλλά κατά τρόπο που να επιτρέπει τη διατήρηση θεωρητικώς προκαθορισμένων (αμάχητων) εκ μέρους του κράτους μέλους στοιχείων, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη τα πράγματι πραγματοποιηθέντα έσοδα.
- 38 Όσον αφορά τα επιχειρήματα που προβάλλουν η CREG και το Βελγικό Δημόσιο σχετικά με τις τεχνικές δυσχέρειες και την ελάφρυνση της διοικητικής επιβάρυνσης των υπόχρεων, το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι, μολονότι μπορούν να δικαιολογήσουν τη χρήση τεκμηρίων (ή μάλλον εκτιμήσεων), δεν μπορούν να εξηγήσουν τον αμάχητο χαρακτήρα των τεκμηρίων αυτών, ενώ οι υπόχρεοι θα έπρεπε να έχουν τη δυνατότητα να τεκμηριώνουν τις πραγματικές στρατηγικές πωλήσεων και τα πραγματικά έσοδά τους, τουλάχιστον στις περιπτώσεις στις οποίες είναι δυνατή η σύνδεση μεταξύ τεχνικών εγκαταστάσεων και συνθηκών πωλήσεων.
- 39 Το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει επίσης ότι ουδόλως προκύπτει από την έκθεση της Επιτροπής ότι το σύνολο των κρατών μελών υιοθέτησαν σύστημα στηριζόμενο σε τεκμήρια, ενώ το Βέλγιο φαίνεται σχετικά απομονωμένο κατά την επιλογή του.
- 40 Το σύστημα τεκμηρίων για τον θεωρητικό καθορισμό των εσόδων που χρησιμεύουν ως βάση για τον υπολογισμό της εισφοράς, όπως αυτό που θεσπίζεται με το άρθρο 22 τετ του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας και στο οποίο στηρίζεται η προσβαλλόμενη απόφαση, εγείρει το ζήτημα της ερμηνείας που πρέπει να δοθεί στα άρθρα 6, 7 και 8, σε συνδυασμό με το άρθρο 2, σημεία 5 και 9, του κανονισμού 2022/1854, προκειμένου να διαπιστωθεί αν οι διατάξεις αυτές επιτρέπουν ένα τέτοιο σύστημα. Ως εκ τούτου, το αιτούν δικαστήριο κρίνει

αναγκαίο, για την έκδοση της δικής του απόφασης, να υποβάλει στο Δικαστήριο ερώτημα ως προς το ζήτημα αυτό.

***Επί της περιόδου που καλύπτει η προσβαλλόμενη απόφαση***

- 41 Ορισμένες από τις προσφεύγουσες προβάλλουν τον παράνομο χαρακτήρα της προσβαλλομένης αποφάσεως στο μέτρο που αυτή καθορίζει υπόδειγμα της δηλώσεως και το μορφότυπο των προς διαβίβαση εγγράφων «για την περίοδο από την 1η Αυγούστου έως και τις 31 Δεκεμβρίου 2022», ενώ, δυνάμει του άρθρου 22, παράγραφος 2, στοιχείο γ', ο κανονισμός 2022/1854 επιβάλλει ανώτατο όριο επί των εσόδων μόνον από την 1η Δεκεμβρίου 2022 (σε αντίθεση με την πρόταση κανονισμού, η οποία παρείχε στα κράτη μέλη τη δυνατότητα να προβλέψουν την πρόωρη εφαρμογή του).
- 42 Υποστηρίζουν ότι η πρόωρη εφαρμογή του ανώτατου ορίου συνιστά παραβίαση της γενικής αρχής του δικαίου της Ένωσης περί ασφάλειας δικαίου και δικαιολογημένης εμπιστοσύνης. Εξάλλου, η εν λόγω πρόωρη εφαρμογή έχει σημαντικές πρακτικές συνέπειες, δεδομένου ότι ο Αύγουστος του 2022 ήταν ο μήνας κατά τον οποίο οι τιμές της ηλεκτρικής ενέργειας κορυφώθηκαν.
- 43 Προσθέτουν ότι ο νομοθέτης δεν ανέφερε τον λόγο για τον οποίο προέβλεψε την πρόωρη εφαρμογή του κανονισμού 2022/1854.
- 44 Η CREG απαντά ότι, στον τομέα της οικονομικής πολιτικής, η παρέμβαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εν προκειμένω του Συμβουλίου δυνάμει του άρθρου 122, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ εάν ανακύψουν σοβαρές δυσκολίες στον εφοδιασμό με ορισμένα προϊόντα, ιδίως στον τομέα της ενέργειας) περιορίζεται στο συντονισμό των οικονομικών πολιτικών χωρίς να θίγει την κυριαρχική εξουσία των κρατών μελών στον τομέα της φορολογίας, οπότε ο Βέλγος εθνικός νομοθέτης μπορούσε να παρέμβει στον τομέα αυτό θεσπίζοντας «συμπληρωματικό» μέτρο δυνάμει της φορολογικής του αυτονομίας.
- 45 Εξάλλου, ο ίδιος ο κανονισμός 2022/1854 δεν συνεπάγεται ενιαία φορολόγηση των πλεοναζόντων εσόδων, αλλά περιορίζεται στη διασφάλιση του συντονισμού των αντιδράσεων των κρατών μελών, τα οποία εξακολουθούν να διαθέτουν ευρύ περιθώριο χειρισμών κατά την αποτελεσματική αντιμετώπιση της κατάστασης, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαιτεροτήτων της εθνικής αγοράς ενέργειας.
- 46 Το Βελγικό Δημόσιο διευκρινίζει ότι ο κανονισμός αυτός ουδόλως απαγορεύει στο Βέλγιο να λάβει φορολογικά μέτρα εφαρμοστέα σε περίοδο προγενέστερη της 1ης Δεκεμβρίου 2022, εν προκειμένω στην περίοδο που αρχίζει την 1η Αυγούστου 2022.
- 47 Η νομιμότητα της άσκησης εκ μέρους του Βελγίου της φορολογικής του αρμοδιότητας για την περίοδο αυτή συνάδει με τις αρχές της επικουρικότητας και της αναλογικότητας.

- 48 Το Βελγικό Δημόσιο παραπέμπει επίσης στο άρθρο 8, παράγραφος 1, του κανονισμού 2022/1854, δυνάμει του οποίου τα κράτη μέλη δύνανται «να διατηρούν ή να θεσπίζουν μέτρα που περιορίζουν περαιτέρω τα αγοραία έσοδα των παραγωγών που παράγουν ηλεκτρική ενέργεια από τις πηγές που απαριθμούνται στο άρθρο 7 παράγραφος 1, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας διαφοροποίησης μεταξύ των τεχνολογιών, καθώς και τα αγοραία έσοδα άλλων συμμετεχόντων στην αγορά, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που δραστηριοποιούνται στην εμπορία ηλεκτρικής ενέργειας», και, επομένως, να επεκτείνουν το ανώτατο όριο σε περίοδο προγενέστερη από εκείνη που προβλέπεται στον εν λόγω κανονισμό.
- 49 Όσον αφορά το γεγονός ότι η προβλεπόμενη στην πρόταση του κανονισμού δυνατότητα εκούσιας πρόωρης εφαρμογής του εν λόγω κανονισμού δεν συμπεριελήφθη στο τελικό κείμενο, τούτο εξηγείται από την έλλειψη χρησιμότητας μιας τέτοιας ρητής διατάξεως και δεν συνιστά απόδειξη ότι ο Ευρωπαίος νομοθέτης είχε την πρόθεση να απαγορεύσει την πρόωρη διαχρονική εφαρμογή του καθεστώτος του ανώτατου ορίου εσόδων.
- 50 Το αιτούν δικαστήριο διαπιστώνει ότι η περίοδος την οποία αφορά η προσβαλλόμενη απόφαση προκύπτει από το άρθρο 22 *ter*, παράγραφος 1, του νόμου για την ηλεκτρική ενέργεια, το οποίο ορίζει ότι «το παρόν άρθρο θεσπίζει ανώτατο όριο στα έσοδα [...] που πραγματοποιούνται μεταξύ της 1ης Αυγούστου 2022 και της 30ής Ιουνίου 2023 [...]» και ότι η αιτιολογική έκθεση του νόμου αυτού αναφέρει ότι ο τελευταίος «διασφαλίζει τη μερική εκτέλεση του κανονισμού [2022/1854]», ενώ ο «μερικός» χαρακτήρας της εκτελέσεως προκύπτει από το γεγονός ότι ο νόμος της 16ης Δεκεμβρίου 2022 αποσκοπεί στην εκτέλεση του κανονισμού 2022/1854 μόνον όσον αφορά την ηλεκτρική ενέργεια (κεφάλαιο II του κανονισμού αυτού) και όχι ως προς το σκέλος που αφορά το πετρέλαιο, το αέριο και τον γαιάνθρακα (κεφάλαιο III του εν λόγω κανονισμού).
- 51 Το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει ότι ο Βέλγος νομοθέτης δεν ανέφερε τον λόγο για τον οποίο όρισε ως ημερομηνία έναρξης ισχύος της εισφοράς ημερομηνία διαφορετική από εκείνη που προβλέπει ο κανονισμός 2022/1854, ενώ η υποστηριχθείσα από την CREG και το Βελγικό Δημόσιο άποψη κατά την οποία το καθεστώς της εισφοράς έχει υβριδικό χαρακτήρα (εθνικό μέτρο από την 1η Αυγούστου έως τις 30 Νοεμβρίου 2022 και, εν συνεχεία, εφαρμογή του κανονισμού 2022/1854 από την 1η Δεκεμβρίου 2022) δεν προκύπτει ούτε από την εξέταση των προπαρασκευαστικών εργασιών.
- 52 Κατά το αιτούν δικαστήριο, το άρθρο 22, παράγραφος 2, του κανονισμού αυτού, το οποίο, ορίζοντας ως ημερομηνία έναρξης ισχύος του ανώτατου ορίου των πλεοναζόντων εσόδων την 1η Δεκεμβρίου 2022, διασφαλίζει τον συντονισμό μεταξύ των κρατών μελών, ενδέχεται να απαγορεύει εθνικά μέτρα που διασφαλίζουν την εφαρμογή του καθεστώτος σε προγενέστερη ημερομηνία.
- 53 Το αιτούν δικαστήριο παραπέμπει συναφώς στην αιτιολογική σκέψη 11 του εν λόγω κανονισμού, η οποία αναφέρει ότι «[η] χωρίς συντονισμό επιβολή

ανώτατων ορίων στα αγοραία έσοδα από την ηλεκτρική ενέργεια [...] μπορεί να οδηγήσει σε σοβαρές στρεβλώσεις μεταξύ των παραγωγών στην Ένωση». Αναφέρεται επίσης στις αρχές της υπεροχής και της αποτελεσματικότητας του δικαίου της Ένωσης, καθώς και στην αρχή της καλόπιστης συνεργασίας μεταξύ της Ένωσης και των κρατών μελών.

- 54 Όσον αφορά το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 2022/1854, το αιτούν δικαστήριο θεωρεί ότι δεν είναι σαφές αν η δυνατότητα που παρέχεται στα κράτη μέλη «να διατηρούν ή να θεσπίζουν μέτρα που περιορίζουν περαιτέρω τα αγοραία έσοδα των παραγωγών που παράγουν ηλεκτρική ενέργεια» περιλαμβάνει τη δυνατότητα εφαρμογής καθεστώτος ανώτατου ορίου πριν από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του κανονισμού αυτού, δεδομένου ότι ακριβώς οι διατάξεις του εν λόγω κανονισμού σχετικά με την επιβολή ανώτατου ορίου (συμπεριλαμβανομένου του άρθρου 8) εφαρμόζονται μόνον από την 1η Δεκεμβρίου 2022 έως τις 30 Ιουνίου 2023.
- 55 Υπό τις συνθήκες αυτές, το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι είναι αναγκαίο να υποβάλει ερώτημα στο Δικαστήριο σχετικά με την ερμηνεία που πρέπει να δοθεί στα άρθρα 6, 7, 8 και 22 του κανονισμού 2022/1854, σε συνδυασμό με τις αρχές της υπεροχής και της αποτελεσματικότητας του δικαίου της Ένωσης και με την αρχή της καλόπιστης συνεργασίας, προκειμένου να προσδιοριστεί αν οι διατάξεις αυτές απαγορεύουν εθνικά μέτρα τα οποία προβλέπουν την εφαρμογή ανώτατου ορίου των πλεοναζόντων εσόδων των παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας σε ημερομηνία προγενέστερη της προβλεπόμενης στον κανονισμό αυτό.

### Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχουν τα άρθρα 6, 7 και 8 του κανονισμού 2022/1854 του Συμβουλίου, της 6ης Οκτωβρίου 2022, σχετικά με παρέμβαση έκτακτης ανάγκης για την αντιμετώπιση των υψηλών τιμών ενέργειας, σε συνδυασμό με το άρθρο 2, σημεία 5 και 9, υπό το πρίσμα του συνόλου των αιτιολογικών του σκέψεων, και σε συνδυασμό, ιδίως, με το άρθρο 288 ΣΛΕΕ και το άρθρο 6 ΣΕΕ, την έννοια ότι αντιτίθενται στην εφαρμογή εθνικών μέτρων, όπως αυτά του άρθρου 22 ter, ιδίως παράγραφος 5, δεύτερο εδάφιο, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας, τα οποία προβλέπουν ότι το ανώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 6 του κανονισμού συνεπάγεται την επιβολή εισφοράς επί των πλεοναζόντων εσόδων των παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας, στην περίπτωση που η διαπίστωση του πλεονάζοντος χαρακτήρα των εσόδων σε σχέση με το καθορισθέν ανώτατο όριο βασίζεται στα αγοραία έσοδα τα οποία προσδιορίζονται, για ορισμένες εγκαταστάσεις, βάσει αμάχητων τεκμηρίων υπολογισμού θεωρητικών εσόδων (πρβλ. άρθρο 22 ter, παράγραφος 5, δεύτερο εδάφιο, σημεία 1 και 2, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας), εμποδίζοντας τους υπόχρεους της εισφοράς να δηλώσουν και να επικαλεστούν τα πραγματικά τους έσοδα;

- 2) Έχουν τα άρθρα 6, 7 και 8 του κανονισμού 2022/1854 του Συμβουλίου, της 6ης Οκτωβρίου 2022, σχετικά με παρέμβαση έκτακτης ανάγκης για την αντιμετώπιση των υψηλών τιμών ενέργειας, σε συνδυασμό με το άρθρο 2, σημεία 5 και 9, υπό το πρίσμα του συνόλου των αιτιολογικών του σκέψεων, και σε συνδυασμό, ιδίως, με το άρθρο 288 ΣΛΕΕ και το άρθρο 6 ΣΕΕ, καθώς και με την αρχή της αναλογικότητας, την έννοια ότι αντιτίθενται στην εφαρμογή εθνικών μέτρων, όπως αυτά του άρθρου 22 τετ, ιδίως παράγραφος 5, δεύτερο εδάφιο, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας, τα οποία προβλέπουν ότι το ανώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 6 του κανονισμού συνεπάγεται την επιβολή εισφοράς επί των πλεοναζόντων εσόδων των παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας, στην περίπτωση που η διαπίστωση του πλεονάζοντος χαρακτήρα των εσόδων σε σχέση με το καθορισθέν ανώτατο όριο βασίζεται στα αγοραία έσοδα τα οποία προσδιορίζονται, για ορισμένες εγκαταστάσεις (πρβλ. άρθρο 22 τετ, παράγραφος 5, δεύτερο εδάφιο, σημεία 3, 4, 5 και 6 του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας), βάσει τεκμηρίων που παρουσιάζονται ως μαχητά αλλά δεν μπορούν να ανατραπούν παρά μόνο, αφενός, μέσω της τεκμηρίωσης των πραγματικών εσόδων τους για το σύνολο των εγκαταστάσεών τους, συμπεριλαμβανομένων των εγκαταστάσεων που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού, και, αφετέρου, μέσω της χρήσης σε κάθε περίπτωση ορισμένων τεκμηρίων, εμποδίζοντας ως εκ τούτου τους υπόχρεους της εισφοράς να δηλώσουν και να επικαλεστούν τα πραγματικά τους έσοδα;
- 3) Έχουν τα άρθρα 6, 7, 8 και 22 του κανονισμού 2022/1854 του Συμβουλίου, της 6ης Οκτωβρίου 2022, σχετικά με παρέμβαση έκτακτης ανάγκης για την αντιμετώπιση των υψηλών τιμών ενέργειας, σε συνδυασμό με τις αρχές της υπεροχής και της αποτελεσματικότητας του δικαίου της Ένωσης και την αρχή της καλόπιστης συνεργασίας (άρθρο 4, παράγραφος 3, ΣΕΕ), ιδίως, με το άρθρο 288 ΣΛΕΕ, καθώς και υπό το πρίσμα των αιτιολογικών του σκέψεων, την έννοια ότι αντιτίθενται στην εφαρμογή εθνικών μέτρων τα οποία ελήφθησαν μετά την έναρξη ισχύος του εν λόγω κανονισμού, όπως το άρθρο 22 τετ, παράγραφος 1, του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας, το οποίο εισήχθη με τον νόμο της 16ης Δεκεμβρίου 2022, και προβλέπουν την εφαρμογή του συστήματος ανώτατου ορίου στα αγοραία έσοδα που έλαβαν οι παραγωγοί ηλεκτρικής ενέργειας σε ημερομηνία προγενέστερη της 1ης Δεκεμβρίου 2022, όπως είναι η 1η Αυγούστου 2022;

### **Αίτηση εφαρμογής της ταχείας διαδικασίας**

- 56 Δεδομένου ότι, κατά την εξέταση των προσφυγών που έχουν ασκηθεί ενώπιόν του, το αιτούν δικαστήριο συνεδριάζει, σύμφωνα με το άρθρο 29 bis του νόμου περί ηλεκτρικής ενέργειας, ως δικαστήριο ασφαλιστικών μέτρων, ζητεί την εφαρμογή της ταχείας προδικαστικής διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 105 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου.