

Vec T-133/05

Gérard Meric

proti

**Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu
(ochranné známky a vzory) (ÚHVT)**

Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Skoršie národné
obrazové a slovné ochranné známky PAM-PAM — Prihláška slovnjej ochrannej
známky Spoločenstva PAM-PIM'S BABY-PROP — Relatívny dôvod zamietnutia —
Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94“

Rozsudok Súdu prvého stupňa (piata komora) zo 7. septembra 2006 II - 2739

Abstrakt rozsudku

*Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva
— Relatívne dôvody zamietnutia — Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej
ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby
[Nariadenie Rady č. 40/94, článok 8 ods. 1 písm. b)]*

II - 2737

Pre priemerného španielskeho užívateľa existuje pravdepodobnosť zámény medzi slovným označením PAM-PIM'S BABY-PROP, o ktorého zápis ako ochrannej známky Spoločenstva sa žiada pre „plienkové nohavičky z papiera alebo buničiny (jednorazové)“, patriace do triedy 16 v zmysle Niceskej dohody, a slovnou ochrannou známkou PAM-PAM skoršie zapísanou ako ochranná známka Spoločenstva pre „všetky druhy konfekčného oblečenia, najmä plienkové nohavičky, topánky“ patriace do 25 triedy uvedenej dohody. Na jednej strane sú totiž tovary označené skoršou ochrannou známkou, najmä detské plienky, zahrnuté do všeobecnejšej kategórie, na ktorú sa vzťahuje prihláška ochrannej známky, ktorá pokrýva

tak plienky pre deti, ako aj plienky pre dospelých, a na druhej strane neexistujú žiadne koncepčné rozdiely spôsobilé neutralizovať vizuálnu a fonetickú podobnosť, ktorá existuje medzi predmetnými označeniami, a príslušná skupina verejnosti by sa mohla domnievať, že tovary zahrnuté v prihlasovanej ochrannej známke a tovary predávané pod skoršou ochrannou známkou pochádzajú od jedného podniku alebo prípadne od podnikov, ktoré sú ekonomicky prepojené.

(pozri body 36, 67, 77)