

**Alessandro Albani και λοιποί
κατά
Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων**

« Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Διαγωνισμός κατόπιν εξετάσεων —
Πλημμέλειες κατά τη διόρθωση — Ακύρωση »

Απόφαση του Πρωτοδικείου (τρίτο τμήμα) της 12ης Ιουλίου 1990 396

Περίληψη της απόφασης

- 1. Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Διαγωνισμός — Διαγωνισμός βάσει τίτλων και κατόπιν εξετάσεων — Γραπτές εξετάσεις — Επιβληθείς ανώτατος αριθμός λέξεων — Αύξηση κατά το στάδιο της διορθώσεως — Ουσιώδης πλημμέλεια — Ακύρωση της διορθώσεως των γραπτών και των πράξεων της μετέπειτα διαδικασίας — Προϊντόθεση — Νόθευση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού — Βάρος αποδείξεως*
- 2. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Έννομο συμφέρον — Λόγος στηριζόμενος στην ουσιώδη τροποποίηση των όρων διεξαγωγής δοκιμασίας διαγωνισμού — Αποκλεισθέντες υποψήφιοι — Παραδεκτό
(Κανονισμός υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρο 91)*

1. Ο επί ποινή μη διορθώσεως των γραπτών επιβληθείς από την εξεταστική επιτροπή ανώτατος αριθμός λέξεων για τη σύνταξη γραπτού σε γενικό διαγωνισμό για την κατάρτιση πίνακα προσλήψεων βάσει τίτλων και κατόπιν εξετάσεων είχε ως σκοπό να εξασφαλίσει στους υποψηφίους τους ίδιους όρους κατά τον χειρισμό του θέματος της γραπτής δοκιμασίας, καθώς και να καταστήσει δυνατό στους διορθωτές να εφαρμόσουν ομοιόμορφα τα αντικειμενικά κριτήρια σε συγκρίσιμες εργασίες.

Υπό τις συνθήκες αυτές, η εντολή της εξεταστικής επιτροπής προς τους διορθωτές, μετά

τη διεξαγωγή των εξετάσεων, να αυξήσουν κατά 50 % τον ανώτατο επιβληθέντα αριθμό λέξεων συνιστά ουσιώδη πλημμέλεια, ικανή να θίξει το κύρος τόσο της απόφασεως της εξεταστικής επιτροπής σχετικά με τη διόρθωση της γραπτής δοκιμασίας όσο και των πράξεων της μετέπειτα διαδικασίας, η ακύρωση των οποίων δικαιολογείται, ωστόσο, μόνο αν η πλημμέλεια νόθευσε το τελικό αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

Στο καθού όργανο απόκειται να αποδείξει ότι αυτό δεν συνέβη. Ελλείπει της αποδεί-

ξεως αυτής, το Πρωτοδικείο, που δεν είναι σε θέση να ελέγξει αν τηρήθηκε η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως των υποψηφίων κατά τη διόρθωση της γραπτής δοκιμασίας ούτε αν η εν λόγω πλημμέλεια ήταν ικανή να νοθεύσει το τελικό αποτέλεσμα του διαγωνισμού, πρέπει να ακυρώσει τόσο την απόφαση της εξεταστικής επιτροπής σχετικά με τη διόρθωση της γραπτής δοκιμασίας του διαγωνισμού COM/A/482 όσο και τις πράξεις της μετέπειτα διαδικασίας.

2. Οι υποψήφιοι που απέτυχαν στη γραπτή δοκιμασία διαγωνισμού έχουν έννομο συμφέρον να ισχυριστούν ότι οι όροι διεξαγωγής της τροποποιήθηκαν ουσιαδώς με την εντολή της εξεταστικής επιτροπής προς τους διορθωτές, μετά τη διεξαγωγή της δοκιμασίας, να αυξήσουν τον ανώτατο αριθμό λέξεων που είχε επιβληθεί για τη σύνταξη γραπτού προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι μόνο συγκρίσιμα γραπτά θα αποτελούσαν αντικείμενο διορθώσεως.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ (τρίτο τμήμα)
της 12ης Ιουλίου 1990 *

Στην υπόθεση T-35/89,

Alessandro Albani, Alberto Caferrì, Claudio Caruso και Bruno Buffaria, κάτοικοι Βρυξελλών, εκπροσωπούμενοι από τον Gérard Collin, δικηγόρο Βρυξελλών, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο την εταιρία ελεγκτών Myson SARL, 6-8, rue Origer,

προσφεύγοντες,

υποστηριζόμενοι από

το Syndicat des fonctionnaires internationaux et européens, εκπροσωπούμενο από τους Michel Deruyver και Françoise Decoster, δικηγόρους Βρυξελλών, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο την εταιρία ελεγκτών Myson SARL, 6-8, rue Origer,

παρεμβαίνον,

* Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική.