

Sag T-125/89
(summarisk offentliggørelse)

Filtrona Española SA
mod
Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

»Konkurrence — formaliteten — søgsmålsfrist«

Sammendrag af dom

Retspleje — procesfrister — beregning
(*Procesreglementet, art. 80, stk. 1, og art. 81, stk. 1*)

De bestemmelser, som regulerer beregningen af procesfristerne, har generel karakter og afhænger ikke af, hvilken type sag der er anlagt, eller af varigheden af den herfor fastsatte frist.

Når en procesfrist er udtrykt i kalendermåneder, udløber den ved udløbet af den dag, som i den måned, der er angivet ved fristen, har samme tal som den dag, fra hvilken fristen er begyndt at løbe, hvilket i tilfælde af en beslutning, som er blevet meddelt, er dagen for meddelelsen (jfr. dom af 15. januar 1987, *Misset mod Rådet*, 152/85, Sml. s. 223).

RETTENS DOM (Anden Afdeling)
10. juli 1990 *

I sag T-125/89,

Filtrona Española SA, Guadalajara (Spanien), ved advokat José Pérez Santos, bistået af advokat Juan Manuel Rozas Valdés, Madrid, advokatkontoret Uría & Me-

* Processprog: spansk.

nédez, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Ernest Arendt, 4, avenue Marie-Thérèse,

sagsøger,

mod

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber, ved juridisk konsulent Norbert Koch samt Rafael Pellicer, Kommissionens Juridiske Tjeneste, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg hos Georgios Kremlis, Kommissionens Juridiske Tjeneste, Centre Wagner, Kirchberg,

sagsøgt,

støttet af

Tabacalera SA, Madrid, ved advokat Alexander Böhlke og advokat Antonia Gámez Moreno, advokatkontoret Kemmler Rapp Böhlke & Crosby, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Victor Elvinger, 4, rue Tony-Neuman,

intervenient,

angående, på retsforhandlingernes nuværende trin, et formalitetsspørgsmål i sagen, der er anlagt i henhold til EØF-Traktatens artikel 173 med påstand om annullation af Kommissionens ikke offentliggjorte beslutning K(89)630 af 26. april 1989 om en procedure i henhold til EØF-Traktatens artikel 86 (IV/32.426),

har

RET TEN (Anden Afdeling),

sammensat af afdelingsformanden, D. Barrington og dommerne A. Saggio, C. Yerraris, B. Vesterdorf og J. Biancarelli,

(præmisser gengives ikke)

udtalt og bestemt:

- 1) Sagen afvises.
- 2) Sagsøgeren betaler sagens omkostninger, herunder intervenientens omkostninger.