

Zaak T-108/89

H. Scheuer tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Ambtenaar — Overplaatsing van alle ondergeschikten —
Degradatie — Belang van de dienst —
Misbruik van bevoegdheid”

Arrest van het Gerecht (Vierde Kamer) van 12 juli 1990 411

Samenvatting van het arrest

- 1. Ambtenaren — Beroep — Bezwarend besluit — Criteria — Onttrekking aan ambtenaar van deel der onder zijn gezag geplaatste diensten — Aantasting van statutaire rechten van betrokkene
(Ambtenarenstatuut, artikel 91)*
- 2. Ambtenaren — Organisatie van diensten — Tewerkstelling van personeel — Beoordelingsvrijheid van administratie — Grenzen — Dienstbelang — Eerbiediging van gelijkwaardigheid van ambten*
- 3. Ambtenaren — Organisatie van diensten — Beoordelingsvrijheid van administratie — Statutaire rechten van ambtenaar — Gelijkheid van behandeling — Overeenstemming tussen rang en ambt — Criteria — Aantal en bekwaamheid van ondergeschikten — Daarvan uitgesloten
(Ambtenarenstatuut, artikelen 5 en 7)*
- 4. Ambtenaren — Beroep — Middelen — Misbruik van bevoegdheid — Begrip*

1. Hoewel het hiërarchiek gezag bij uitsluiting verantwoordelijk is voor de inrichting van de diensten, die het naar gelang van de behoeften moet kunnen bepalen en wijzigen, kan het feit dat aan een ambtenaar een deel van de voorheen aan zijn gezag onderworpen diensten wordt onttrokken, onder bepaalde omstandigheden een aantasting vormen van de rechten die hij aan het Statuut ontleent, en kan dat derhalve een bezwarend besluit opleveren.

2. De gemeenschapsinstellingen beschikken over een grote beoordelingsvrijheid om hun diensten te organiseren naar de eis van de taken die hun zijn toevertrouwd, en om met het oog op die taken het hun ter beschikking staande personeel tewerk te stellen, op voorwaarde evenwel dat die tewerkstelling plaatsvindt in het belang van de dienst en met inachtneming van de gelijkwaardigheid van de ambten. Een dergelijke beoordelingsvrijheid is noodzakelijk om de werkzaamheden doeltreffend te kunnen organiseren en om die organisatie aan wisselende behoeften te kunnen aanpassen.

3. Toetsing aan de in artikel 5 van het Statuut bedoelde voorwaarden voor het verloop van de loopbaan is niet mogelijk buiten het door de organisatie van de diensten bepaalde kader. Weliswaar verplicht genoemde bepaling de administratie de gelijke behandeling van de ambtenaren in de verschillende categorieën te verzekeren, doch zij stelt geen beperkingen aan de vrijheid van de instellingen om bij de opbouw van de diverse administratieve eenheden rekening te houden met allerlei factoren, zoals aard en omvang van de hun opgedragen werkzaamheden en de budgettaire mogelijkheden.

Om te kunnen zeggen dat een maatregel tot reorganisatie van de dienst het door de artikelen 5 en 7 van het Statuut erkende recht van een ambtenaar aantast op toewijzing van werkzaamheden die in hun geheel genomen overeenstemmen met de rang die hij in de hiërarchie inneemt, is het niet voldoende dat die maatregel leidt tot een wijziging of zelfs een vermindering van de bevoegdheden van de betrokkene; vereist is daarvoor, dat zijn overblijvend bevoegdheidssterrein naar aard, belang en omvang duidelijk geringer is dan met zijn rang en ambt overeenkomt.

In het bijzonder bevat het Statuut niets wat grond kan bieden voor de opvatting, dat de indeling van een ambtenaar in een of andere rang afhangt van het aantal van zijn ondergeschikten of van hun bekwaamheid.

4. Het begrip misbruik van bevoegdheid ziet op het geval dat het administratief gezag haar bevoegdheden heeft gebruikt met een ander doel dan dat waarvoor die bevoegdheden zijn verleend.

Ter zake van een besluit is slechts sprake van misbruik van bevoegdheid wanneer er objectieve, ter zake dienende en onderling overeenstemmende aanwijzingen bestaan, dat het is genomen ter bereiking van andere doelen dan die welke de administratie stelt te hebben nagestreefd.