

ARREST VAN HET GERECHT (Vijfde kamer)
28 september 1999

Zaak T-48/97

E. D. Frederiksen
tegen
Europees Parlement

„Ambtenaren – Bevordering – Arresten houdende nietigverklaring –
Uitvoeringsmaatregelen – Artikel 176 EG-Verdrag (thans artikel 233 EG) –
Misbruik van bevoegdheid – Materiële en morele schade – Vergoeding”

Volledige Franse tekst II – 867

Betreft: Beroep tot vergoeding van de materiële en morele schade die verzoeker stelt te hebben geleden door de houding die het Europees Parlement in het kader van de voorziening in het bij kennisgeving van vacature nr. 5809 vacant verklaarde ambt van taaladviseur in de rang LA 3 bij de Deense vertaalafdeling heeft aangenomen.

Beslissing: Het Parlement wordt ertoe veroordeeld verzoeker ter vergoeding van zijn morele schade 3 000 000 BEF te betalen. Het beroep wordt verworpen voor het overige.

Samenvatting

*1. Ambtenaren – Niet-contractuele aansprakelijkheid van instellingen – Misbruik van bevoegdheid – Niet-nakoming van verplichting tot uitvoering van arrest houdende nietigverklaring – Dienstfout
[EG-Verdrag, art. 176 (thans art. 233 EG)]*

2. Ambtenaren – Niet-contractuele aansprakelijkheid van instellingen – Dienstfout – Instelling van rechtsvordering – Verwerping van voorstel tot minnelijke schikking

3. Ambtenaren – Beroep – Beroep tot schadevergoeding – Nietigverklaring van onwettige besluiten die geen passend herstel van morele schade verzekeren – Toekenning van geldelijke vergoeding

1. Begaat een dienstfout die aansprakelijkheid van de Gemeenschap tot gevolg kan hebben, een instelling die bij de voorziening in een ambt misbruik maakt van haar bevoegdheid door met voorbijgaan aan het belang van de dienst een bepaalde kandidaat stelselmatig te bevoordelen, en artikel 176 van het Verdrag (thans artikel 233 EG) schendt door geen gevolg te geven aan de rechtsoverwegingen van een arrest van het Gerecht houdende nietigverklaring van de in het kader van de betrokken procedure genomen besluiten.

(punten 94-96)

Referentie: Hof 26 april 1988, Asteris e.a. en Griekenland/Commissie, 97/86, 193/86, 99/86 en 215/86, Jurispr. blz. 2181, punt 27; Gerecht 11 december 1991, Frederiksen/Parlement, T-169/89, Jurispr. blz. II-1403, punten 76-79; Gerecht 2 februari 1995, Frederiksen/Parlement, T-106/92, JurAmbt. blz. II-99, punten 39-44 en 48-59; Gerecht 27 november 1997, Tremblay e.a./Commissie, T-224/95, Jurispr. blz. II-2215,

punt 72; Gerecht 25 februari 1999, Giannini/Commissie, T-282/97 en T-57/98, JurAmbt. blz. II-151, punt 33

2. Aangezien de toegang tot de rechter een grondrecht en een algemeen beginsel ter verzekering van de eerbiediging van het recht is, kan de omstandigheid dat een instelling een rechtsvordering instelt, slechts in zeer uitzonderlijke omstandigheden een dienstfout opleveren die aansprakelijkheid van de Gemeenschap tot gevolg kan hebben.

In geval van een geschil kan de omstandigheid dat een instelling de door de tegenpartij geformuleerde voorstellen tot minnelijke schikking verwerpt of geen tegenvoorstel doet, niet als een dienstfout worden aangemerkt.

(punten 97 en 100)

Referentie: Hof 15 mei 1986, Johnston, 222/84, Jurispr. blz. 1651, punten 17 en 18; Gerecht 17 juli 1998, ITT Promedia/Commissie, T-111/96, Jurispr. blz. II-2937, punt 60

3. De morele schade die een ambtenaar heeft geleden als gevolg van een dienstfout die aansprakelijkheid van de instelling tot gevolg kan hebben, kan recht op schadevergoeding doen ontstaan wanneer, gelet op de omstandigheden van het concrete geval, de nietigverklaring van de relevante besluiten door de gemeenschapsrechter geen volledig herstel verzekert.

(punten 112-114)