

Mål T-49/97

TAT European Airlines SA mot Europeiska gemenskapernas kommission

”Statligt stöd — Flygtransport — Godkännande av stöd som utbetalats i tre delposter — Talan mot beslutet att godkänna utbetalning av den tredje delposten — Nytt beslut om godkännande av stödet för att följa en dom om ogiltigförklaring — Anledning saknas att döma i målet — Villkor”

Förstainstansrättens beslut (andra avdelningen i utökad sammansättning) av den 27 januari 2000 II- 53

Sammanfattning av beslutet

1. *Talan om ogiltigförklaring — Talan mot ett beslut om verkställighet av ett beslut vari ett ogiltigförklarat stöd godkänns — Nytt beslut av kommissionen om godkännande av stödet, vilket inte bekräftar det angripna verkställighetsbeslutet utan ersätter det — Intresse av att föra talan mot beslutet om verkställighet — Föreligger inte (EG-fördraget, artikel 173 (nu artikel 230 EG i ändrad lydelse))*

2. *Förfarande — Justering av yrkandena under rättegången — Former — Avsiktsförklaring om att en rättsakt kommer att angripas — Utgör ej justering (Förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 44)*

1. När ett beslut av kommissionen om godkännande av statsstöd ogiltigförklaras i sin helhet av gemenskapsdomstolarna, undanröjer denna ogiltigförklaring den rättsliga grunden och existensberättigandet för de verkställighetsbeslut genom vilka kommissionen godkänt utbetalning av de olika delposterna. Den rättsakt varigenom kommissionen sedan bekräftade att stödet var förenligt med den gemensamma marknaden och förnyade sitt godkännande av utbetalningen av stödets olika delposter måste följaktligen anses vara ett självständigt beslut, som ersatt de tidigare besluten om godkännande, och inte enbart en bekräftande rättsakt.

Antagandet av denna nya rättsakt, vilken har en grundläggande, och därmed nyskapande, karaktär vad gäller godkännandet av utbetalningen av de olika delposterna, medför att det inte längre finns något berättigat intresse av

att föra talan i det avseendet den gäller ogiltigförklaring av ett tidigare beslut om godkännande av utbetalning av en delpost.

(se punkterna 32—36)

2. Att endast visa sin avsikt att angripa ett beslut kan ej betraktas som en ansökan i enlighet med artikel 44 i förstainstansrättens rättegångsregler. Inte heller kan en sådan avsiktsförklaring jämföras med att yrkandena anpassas under förfarandets gång, vilket undantagsvis, och under speciella omständigheter, är möjligt för sökanden.

(se punkt 41)