

Asia T-525/93

Patrick Nash
vastaan
Euroopan unionin neuvosto ja
Euroopan yhteisöjen komissio

Osittainen poistaminen rekisteristä

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen 13 päivänä tammikuuta
1995 antama määräys II - 73

Määräyksen tiivistelmä

Oikeudenkäyntimenettely — Oikeudenkäyntikulut — Maitokiintiöjärjestelmän soveltamisesta aiheutuvien vahinkojen korvaamista koskeva kanne — Kanteen peruuttaminen, joka seuraa vastaajan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa vireillä olleessa toisessa asiassa antamaa selvitystä, joka koskee sen menettelyä, jos asetus (ETY) N:o 2187/93, jossa määrätään hyvityksen tarjoamisesta tietyille maidontuottajille, jotka eivät voineet tilapäisesti harjoittaa toimintaansa, kumotaan — Näiden edellytysten, joiden mukaan toinen asianosainen velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, täyttymättä jääminen — Korvaus
(Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestys, 87 artiklan 5 kohta, Neuvoston asetus N:o 2187/93)

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa järjestetyssä kuulemisessa pöytäkirjaan merkitty toimitelimen kannanotto toimitelimen johtopäätöksistä siinä tapauksessa, että yhteisöjen tuomioistuin kumoaisi tietyille maidontuottajille, jotka eivät voineet tilapäisesti harjoittaa toimintaansa tarjottavasta hyvityksestä säädetyn asetuksen (ETY) N:o 2187/93, jonka mukaan kaikki ne, joita asia koskee, vaikka he eivät olisi asianosaisia kumoamiseen johtavassa kanteessa, voivat hakea laskettavaa hyvitystä ilman, että edellä mainitun asetuksen 8 ja 14 artiklassa mainittuja rajoituksia sovelletaan, on omiaan kannustamaan tiettyjä, maitokiintiöjärjestelmän soveltamisesta aiheutuneen vahingon korvaamiseksi kanteet nostaneita kantajia perumaan kanteensa. Näille kantajille on

nimittäin käynyt tämän selvityksen perusteella selväksi, mikä on neuvoston kanta riidanalaisen asetuksen sisältämän hyvitystarjouksen hyväksymisen vaikutuksiin siinä tapauksessa, että tämä asetus kumotaan.

Tämä selvitys ei kuitenkaan ole luonteeltaan sellainen, että vastaajana oleva toimitelin voitaisiin perustellusta syystä määrätä korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen 87 artiklan 5 kohdan mukaisesti. Tällaisessa tilanteessa jokaisen asianosaisen on vastattava omista oikeudenkäyntikuluisaan.