

Förenade målen T-528/93, T-542/93, T-543/93 och T-546/93

Métropole télévision SA m. fl. mot Europeiska gemenskapernas kommission

”Konkurrens — Beslut av företagssammanslutningar — Avtal mellan företag —
Beslut att bevilja undantag”

Förstainstansrättens dom (första avdelningen i utökad sammansättning) av den
11 juli 1996 II - 652

Sammanfattning av domen

- 1. Talan om ogiltigförklaring — Fysiska eller juridiska personer — Rättsakter som berör dem direkt och personligen — Kommissionens beslut om undantag med stöd av artikel 85.3 i fördraget för bestämmelserna i stadgarna för en branschsammanlutning av radio-och TV-företag — Talan väckt av ett TV-företag som är uteslutet från konkurrensfördelarna av ett medlemskap i sammanslutningen — Upptagande till sakprövning (EEG-fördraget, artikel 173; förordning nr 17, artikel 19.3)*
- 2. Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Förbud — Undantag — Villkor — Kravet på nödvändighet för konkurrensbegränsningar — Inträdesregler för en branschsammanlutning av radio-och TV-företag — Förhandsbedömning av om dessa inträdesregler är av en sådan objektiv och tillräckligt bestämd beskaffenhet att de kan tillämpas på ett enhetligt och icke-diskriminerande sätt i förhållande till samtliga som ansöker om medlemskap — Kommissionens skyldighet — Undantag som endast är grundat på uppfyllande av en särskild uppgift av allmänintresse — Otillåtlighet (EEG-fördraget, artiklarna 85.3 a och 90.2)*

1. Ett beslut av kommissionen att med stöd av artikel 85.3 i fördraget undanta bestämmelserna i stadgarna för en branschammanslutning av radio- och TV-företag påverkar konkurrensställningen för ett TV-företag som konkurrerar med sammanslutningen och dess medlemmar på den gemensamma marknaden, eftersom beslutet gör det möjligt att utestänga TV-företaget från möjligheten att åtnjuta de konkurrensfördelar som följer av ett medlemskap i branschammanslutningen. Ett sådant TV-företag har till följd härav egenskapen av berörd tredje man i den mening som avses i artikel 19.3 första meningen i förordning nr 17 och har således rätt att av kommissionen göras delaktig i det administrativa förfarandet för antagande av beslutet. Företaget skall i denna egenskap anses personligen berört av beslutet i den mening som avses i artikel 173 i fördraget.

I detta avseende kan inte den omständigheten att företaget har låtit sig nöja med att bevaka utgången av det förhör som kommissionen anordnat utan att inta en bestämd ståndpunkt eller att företaget inte har utnyttjat de processuella rättigheter som det tillerkänns i artikel 19.3 tillmätas någon betydelse. De processuella rättigheter som föreskrivs i nämnda artikel är nämligen inte villkorade av att parten faktiskt deltar i detta förfarande. Vidare skulle det faktum att talerätten för en tredje man, som har kvalificerats som sådan och som åtnjuter processuella rättigheter under det administrativa förfarandet, gjordes beroende av att denne faktiskt deltog i detta förfarande innebära att ett ytterligare villkor för att talan skall kunna tas upp till sakprövning infördes i form av ett obligatoriskt administrativt förfarande, vilket inte föreskrivs i artikel 173 i fördraget.

Företaget i fråga berörs dessutom direkt av beslutet, då det finns ett direkt orsaks samband mellan beslutet, som inte förutsätter någon rättsakt om tillämpningen av det, och påverkan på företagets konkurrensställning.

2. Kommissionens beviljande av ett individuellt undantag med stöd av artikel 85.3 i fördraget förutsätter att avtalet eller beslutet av företagsammanslutningen uppfyller samtliga fyra villkor som anges i den bestämmelsen. Det är tillräckligt att ett av de fyra villkoren inte är uppfyllt för att undantag skall vägras. För att särskilt bedöma om de konkurrensbegränsningar som inträdesreglerna för en branschammanslutning av radio- och TV-företag innebär, i det att konkurrensfördelar ges åt dess medlemmar, är nödvändiga i den mening som avses i ovan nämnda bestämmelse bör kommissionen först undersöka om dessa inträdesregler är av en sådan objektiv och tillräckligt bestämd beskaffenhet att de kan tillämpas på ett enhetligt och icke-diskriminerande sätt i förhållande till samtliga potentiella aktiva medlemmar. En korrekt bedömning huruvida de konkurrensbegränsningar som följer av dessa regler är nödvändiga, kan nämligen enbart göras om detta föregående villkor är uppfyllt.

I detta fall kan kommissionen som kriterium för att bevilja ett undantag inte godta enbart den omständigheten att medlemmarna i sammanslutningen tillgodoser en särskild uppgift av allmänintresse, definierad i allt väsentligt genom hänvisning till den uppgift att tillhanda-

hålla tjänster av allmänt ekonomiskt intresse som avses i artikel 90.2 i fördraget, eftersom denna bestämmelse inte är tillämplig. Om kommissionen, inom ramen för en helhetsbedömning, kan grunda sig på hänsyn som är knutna till uppfyllandet av ett allmänintresse för att

bevilja ett undantag med stöd av artikel 85.3 i fördraget, skall kommissionen likväl i varje enskilt fall visa att sådana hänsyn nödvändiggör den konkurrensbegränsning som sammanslutningens stadgar innehåller.