

# Mål C-329/97

Sezgin Ergat

mot

Stadt Ulm

(begäran om förhandsavgörande  
från Bundesverwaltungsgericht)

”Associeringsavtalet EEG—Turkiet — Fri rörlighet för arbetstagare —  
Artikel 7 första stycket i associeringsrådets beslut nr 1/80 —  
Familjemedlem till en turkisk arbetstagare — Förlängning av  
uppehållstillstånd — Begreppet laglig bosättning —  
Ansökan om förlängning av ett tillfälligt uppehållstillstånd som  
inlämnats efter det att uppehållstillståndet upphört att gälla”

Förslag till avgörande av generaladvokat J. Mischo föredraget den  
3 juni 1999 . . . . . I-1489  
Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 16 mars 2000 . . . . . I-1506

## Sammanfattning av domen

*Internationella avtal — Associeringsavtalet EEG—Turkiet — Det associeringsråd som inrättades genom associeringsavtalet EEG—Turkiet — Beslut om fri rörlighet för arbetstagare — Familjeåterförening — Rätt för familjemedlemmar till en turkisk arbetstagare som tillhör en medlemsstats reguljära arbetsmarknad att ta anställning efter eget val i denna medlemsstat — Härav följande rätt till förlängning av uppehållstillståndet (Associeringsrådets (EEG-Turkiet) beslut nr 1/80, artikel 7 första stycket)*

En turkisk medborgare, som har tillåtits att resa in i en medlemsstat för familjeåterförening med en turkisk arbetstagare tillhörande den reguljära arbetsmarknaden i denna stat, som är lagligen bosatt i staten sedan mer än fem år tillbaka och som med vissa avbrott har innehaft olika reguljära anställningar där, förlorar inte de rättigheter som han har enligt artikel 7 första stycket andra strecksatsen i associeringsrådets (EEG—Turkiet) beslut nr 1/80, och särskilt rätten till förlängning av sitt uppe-

hållstillstånd i värdmedlemsstaten, även om hans uppehållstillstånd hade löpt ut den dag då han inlämnade en ansökan om förlängning av uppehållstillståndet, vilken de behöriga nationella myndigheterna därefter har avslagit.

(se punkt 67 och domslutet)