

## Byla T-184/01

### IMS Health, Inc. prieš Europos Bendrijų Komisiją

„Ieškinys dėl panaikinimo — Ginčijamo sprendimo vykdymo sustabdymas, vėliau atšaukimas dar vykstant procesui — Nereikalingumas priimti sprendimą“

2005 m. kovo 10 d. Pirmosios instancijos teismo (penktoji kolegija) nutartis . . . II - 819

#### Nutarties santrauka

- 1. Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškinys, pareikštas dėl sprendimo, kurio vykdymas dėl šio ieškinių buvo sustabdytas ir kuris buvo atšauktas dar vykstant procesui — Bet kokio žalingo teisinio poveikio ieškovui išnykimas — Dalyko netekęs ieškinys — Nereikalingumas priimti sprendimą  
(EB 230 straipsnis)*

2. *Procesas — Bylinėjimosi išlaidos — Nereikalingumas priimti sprendimą — Ieškiny, netekęs dalyko dėl ginčijamo sprendimo atšaukimo — Priimant šį sprendimą buvusių aplinkybių pasikeitimas — Kiekvienos šalies savo bylinėjimosi išlaidų padengimas (Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 87 straipsnio 6 dalis)*

1. Ieškovas vykstant procesui gali išsaugoti suinteresuotumą dėl atšaukto teisės akto panaikinimo, jei šio teisės akto panaikinimas *per se* gali sukelti teisinių padarinių.

Jeigu ginčijamo sprendimo vykdymas buvo sustabdytas, šis sprendimas jau negalėjo sukelti teisinių padarinių nuo jo vykdymo sustabdymo momento iki jį atšaukiančio sprendimo įsigaliojimo, todėl, kadangi laikotarpiu iki sustabdymo žalingi padariniai ieškovui buvo išnykę, ieškiny prarado dalyką ir nėra reikalo priimti sprendimo.

(žr. 38, 40, 41, 47, 49 punktus)

2. Tuo atveju, jei vykstant procesui Komisija sprendimą dėl procedūros pagal EB 82 straipsnį atšaukė pasikeitus jo priėmimo metu buvusioms aplinkybėms, t. y. konkurencinei padėčiai, ir jei nei atšauktas sprendimas, nei prie bylos pridėti dokumentai neleidžia manyti, kad Komisija pripažino, jog šis sprendimas buvo neteisėtas atsižvelgiant į ieškovo pateiktus kaltinimus, teisingas aplinkybių vertinimas reikalauja, kad kiekviena šalis padengtų savo bylinėjimosi išlaidas.

(žr. 53, 55 punktus)