

FÖRSTAINSTANSRÄTTENS BESLUT (fjärde avdelningen)
den 11 oktober 1995

Mål T-302/94

Dimitrios Coussios
mot
Europeiska gemenskapernas kommission

"Avvisning"

Fullständig text på franska II - 723

Saken: Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut att utnämna P till tjänsten som chef för enheten VII.C.3 från och med den 1 december 1993.

Utgång: Ogillande.

Resumé av beslutet

Den 5 maj 1991 sökte sökanden, som är tjänsteman vid kommissionen vid generaldirektoratet för transport (GD VII), tjänsten som chef för den nya enheten "Luftfartssäkerhet – Flygtrafikkontroll – Industripolitik" (VII.C.3) (meddelande om lediga tjänster COM/64/91 av den 2 maj 1991), som hade inrättats den 10 april 1991. Den 16 juni 1991 förflyttades sökanden till denna enhet som biträdande enhetschef.

Kommissionen uppmanade den 5 juli 1991 övriga institutioner att tillkännage meddelandet om lediga tjänster COM/64/91 bland sin personal. Detta meddelande om lediga tjänster publicerades på nytt i sammanfattning nr 24 av meddelanden om lediga chefstjänster, men texten hade ändrats. Sökanden sökte återigen denna tjänst. Sökanden anförde den 8 oktober 1991 klagomål mot denna ”ompublicering”, vilket avslogs den 28 januari 1992. Sökanden väckte då talan den 6 mars 1992, vilken registrerades under målnummer T-18/92. Talan ogillades av förstainstansrätten genom dom av den 23 februari 1994, Coussios mot kommissionen (T-18/92 och T-68/92, RecFP s. II-171), vilken efter överklagande fastställdes genom domstolens dom av den 1 juni 1995, Coussios mot kommissionen (C-119/94 P, REG s. I-1439).

Den rådgivande tillsättningskommittén kom, efter att ha funnit att tjänsten borde tillsättas i lönegrad A 3, till slutsatsen att ingen ansökan till tjänsten kunde beaktas och informerade sökanden om detta den 10 januari 1992.

Kommissionen beslutade den 13 februari 1992 att inte tillsätta den lediga tjänsten, att inte anordna ett internt uttagningsprov samt att inleda ett externt uttagningsprov. Sökanden anförde den 22 april 1992 klagomål mot dessa beslut, vilket tyst avslogs. Han väckte då en andra talan den 18 september 1992, vilken registrerades under målnummer T-68/92. I sin ovan nämnda dom av den 23 februari 1994 förpliktade förstainstansrätten kommissionen att till sökanden utge ett skadestånd om 2 000 ecu för fel i tjänsten och avslog talan i övriga delar. Domstolen ogillade sökandens överklagande genom den ovan nämnda domen av den 1 juni 1995.

Under tiden hade sökanden den 28 februari 1994 på nytt anfört klagomål mot att P, som kommit på första plats i det externa uttagningsprovet, hade tillsatts som chef för enheten VII.C.3. med början den 1 december 1993, med motiveringen att meddelandet om allmänt uttagningsprov (COM/A/748, EGT nr C 193 A, 1992, s. 12) var rättsstridigt. Detta klagomål avslogs tyst. Avslaget fastställdes genom beslut av kommissionen av den 27 juli 1994.

Talans upptagande till prövning

Förstainstansrätten anmärkte inledningsvis, att bland de grunder som hade framförts till stöd för den aktuella talan hade endast grunden att principen om god förvaltning hade åsidosatts åberopats direkt mot det påtalade beslutet. De andra grunderna var nämligen samtliga riktade mot de beslut vars lagenlighet redan hade prövats i målen T-18/92 och T-68/92, vilka hade avgjorts genom förstainstansrättens dom av den 23 februari 1994, som hade fastställts efter överklagande genom domstolens dom av den 1 juni 1995.

Förstainstansrätten erinrade vidare om att den i sin dom av den 23 februari 1994 hade vägrat att ogiltigförklara de förberedande beslut som hade föregått P:s tillsättning, bland vilka förekom beslutet att inte anordna ett internt uttagningsprov samt att inleda ett externt uttagningsprov. Eftersom denna dom hade fastställts efter överklagande, hade vägran att ogiltigförklara de förberedande beslut som hade föregått P:s tillsättning vunnit rättskraft och kunde således inte längre ifrågasättas av sökanden.

Förstainstansrätten anmärkte slutligen att sökanden själv hade deltagit i det externa uttagningsprov som kommissionen hade anordnat för att tillsätta tjänsten i fråga, men att han inte hade upptagits på listan över godkända sökande.

Sökanden hade således inget berättigat intresse av att få förstainstansrätten att uttala sig över grunden att principen om god förvaltning hade åsidosatts, eftersom en eventuell ogiltigförklaring av P:s tillsättning inte skulle få till följd att de förberedande besluten skulle ogiltigförklaras, och inte heller att sökanden kunde upptas bland de sökande som kan komma i fråga för en ny tillsättning, eftersom endast de sökande som godkänts vid det externa uttagningsprovet i så fall skulle vara aktuella för tjänsten i fråga.

Beslut:

Talan avvisas.