

Lieta C-53/24 [Daraa]ⁱ**Lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu kopsavilkums saskaņā ar Tiesas
Reglamenta 98. panta 1. punktu****Iesniegšanas datums:**

2024. gada 26. janvāris

Iesniedzējtiesa:*Conseil du Contentieux des Étrangers* (Beļģija)**Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:**

2024. gada 22. janvāris

Prasītāja:

X

Atbildētājs:*Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides***Ievada apsvērumi**

- 1 Šis lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu pieder pie septiņu lietu kopuma (ar lietas numuriem no C-50/24 līdz C-56/24), kuras tika saņemtas Tiesā vienā un tajā pašā dienā un no vienas un tās pašas iesniedzējtiesas, *Conseil du contentieux des étrangers* [Ārvalstnieku strīdu izskatīšanas padome] (Beļģija), un tās attiecas uz trešo valstu valstspiederīgo ierašanos Briseles lidostā (Beļģija) ar lidmašīnu – viņi visi ierašanās dienā pie robežas iesniedza starptautiskās aizsardzības pieteikumus. Katrā no šīm lietām attiecībā uz pieteikumu iesniedzējiem tika pieņemti lēmumi par ieceļošanas atteikumu, tad sekoja lēmumi “par aizturēšanu noteiktā vietā, kas atrodas pie robežas”, pēc tam “par aizturēšanu noteiktā vietā”, pirms tika pieņemti lēmumi par “bēgļa statusa atteikšanu un alternatīvās aizsardzības statusa atteikšanu”, proti, apstrīdētie lēmumi.

ⁱ Šis lietas nosaukums ir izdomāts. Tas neatbilst neviena lietas dalībnieka reālajam personvārdam vai nosaukumam.

Īss pamatlietas faktu un tiesvedības izklāsts

- 2 [Atbilstošie fakti daļēji ir identiski tiem, kas izklāstīti lietas C-50/24 kopsavilkumā. Datumi nedaudz atšķiras.]
- 3 Tāpat jāatzīmē, ka prasītāja, sākoties uzklaušīšanai, ko vadīja *Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides* [Ģenerālkomisārs bēgļu un bezvalstnieku jautājumos], iesniedza vairākas sūdzības, tostarp par to, ka pirms personiskās intervijas viņai nebija iespējas satikties ar advokātu.
- 4 Turklāt *chambre du conseil du tribunal francophone de Bruxelles* [Briseles frankofonās tiesas konsultatīvā palāta] (Beļģija) lika nekavējoties atbrīvot prasītāju šajā lietā.
- 5 Sākotnēji šī atbrīvošana nenotika, jo tika iesniegta pārsūdzība ar apturošu iedarbību.
- 6 Saskaņā ar informāciju, ko prasītāja 2024. gada 3. janvāra sēdē sniedza *Conseil du contentieux des étrangers* un ko atbildētājs neapstrīdēja, pārsūdzības procedūras beigās prasītāja galu galā tika atbrīvota.

Pārsūdzības izskatīšana un prejudiciālie jautājumi

- 7 [Juridiskie aspekti un lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu motīvi, kā arī prejudiciālie jautājumi, būtībā ir līdzīgi tiem, kas izklāstīti lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu kopsavilkumā lietā C-50/24.]
- 8 Steidzamības prejudiciālā nolēmuma tiesvedības piemērošana šajā lietā nav lūgta.