

Rozsudek Soudu (druhého senátu) ze dne 12. června 2007 – Assembled Investments (Proprietary) v. OHIM – Waterford Wedgwood (WATERFORD STELLENBOSCH)

(Věc T-105/05)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství WATERFORD STELLENBOSCH – Starší slovní ochranná známka Společenství WATERFORD – Relativní důvod pro zamítnutí zápisu – Neexistence nebezpečí záměny – Neexistence podobnosti výrobků – Neexistence komplementarity – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94“

1. *Ochranná známka Společenství – Přezkumné řízení – Žaloba k soudu Společenství – Příslušnost Soudu (Nařízení Rady č. 40/94, čl. 63 odst. 3) (viz bod 13)*
2. *Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody zamítnutí – Námitky majitele totožné nebo podobné starší ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz bod 27)*
3. *Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody zamítnutí – Námitky majitele totožné nebo podobné starší ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz bod 27)*

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 15. prosince 2005 (věc R 240/2004-1), týkajícímu se námitkového řízení proti Waterford Wedgwood a Assembled Investments (Proprietary) Ltd

Údaje týkající se věci

Příhlašovatel ochranné známky Společenství:	Assembled Investments (Proprietary) Ltd
Dotčená ochranná známka Společenství:	Obrazová ochranná známka WATERFORD STELLENBOSCH pro výrobky ve třídě 33 – žádost č. 1438860
Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:	Waterford Wedgwood plc
Namítaná ochranná známka nebo označení:	Slovní ochranná známka Společenství WATERFORD pro výrobky ve třídách 3, 8, 11, 21, 24 a 34 – ochranná známka Společenství 397521
Rozhodnutí námitkového oddělení:	Zamítnutí námitek
Rozhodnutí odvolacího senátu:	Zrušení napadeného rozhodnutí a zamítnutí přihlášky

Výrok

- 1) Rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 15. prosince 2004 (věc R 240/2004-1) se zrušuje.
- 2) Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) a Waterford Wedgwood plc ponесou kromě svých nákladů řízení i náklady řízení vynaložené žalobkyní.

**Rozsudek Soudu (pátého senátu) ze dne 12. června 2007 –
MacLean-Fogg v. OHIM (LOKTHREAD)**

(Věc T-339/05)

„Ochranná známka Společenství – Přihláška slovní ochranné známky Společenství LOKTHREAD – Absolutní důvody pro zamítnutí zápisu – Popisný charakter – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 40/94“