

Υπόθεση T-20/92

Andrew Macrae Moat

κατά

Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

«Υπάλληλοι — Παραδεκτό — Προαγωγή στον βαθμό Α 3»

Απόφαση του Πρωτοδικείου (πέμπτο τμήμα) της 13ης Ιουλίου 1993 II - 800

Περίληψη της αποφάσεως

1. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Βλαπτική πράξη — Έννοια — Σιωπηρή απόρριψη αιτήσεως προαγωγής — Δεν υφίσταται βλαπτική πράξη όταν δεν παράγονται ευθέως και αμέσως αποτελέσματα ως προς τη νομική κατάσταση του ενδιαφερομένου
(ΚΥΚ, άρθρα 90 και 91)
2. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Έννομο συμφέρον — Προσφυγή ακυρώσεως στρεφόμενη κατά προαγωγής άλλου υπαλλήλου — Προσφεύγων που δεν μπορεί να προαχθεί — Απαράδεκτο
(ΚΥΚ, άρθρα 90 και 91)
3. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Αγωγή αποζημιώσεως — Λόγοι — Παράνομη απόφαση της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής που δεν προσβλήθηκε εμπροθέσμως — Απαράδεκτο
(ΚΥΚ, άρθρα 90 και 91)
4. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Αγωγή αποζημιώσεως που ασκήθηκε χωρίς να προηγηθεί η σύμφωνα με τον ΚΥΚ διοικητική διαδικασία — Απαράδεκτο
(ΚΥΚ, άρθρα 90 και 91)

1. Η σιωπηρή απόρριψη αιτήσεως προαγωγής που υποβλήθηκε υπό εντελώς γενική διατύπωση, δεν μπορεί, ελλείψει αποτελεσμάτων που επηρεάζουν ευθέως και αμέσως τη νομική κατάσταση του ενδιαφερομένου, να χαρακτηριστεί ως βλαπτική πράξη.
2. Ένας υπάλληλος δεν έχει έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει την κατάληψη από άλλον υπάλληλο θέσεως την οποία δεν μπορεί να αξιώσει εγκύρως, δυνάμει των διατάξεων που ισχύουν στο οικείο όργανο για την πλήρωση τέτοιων θέσεων.
3. Ο υπάλληλος που παρέλειψε να ασκήσει, εντός της προθεσμίας που προβλέπουν τα άρθρα 90 και 91 του ΚΥΚ, προσφυγή ακυρώσεως κατά πράξεως που φέρεται να τον βλάπτει δεν μπορεί, μέσω αγωγής αποζημιώσεως για τη ζημία που υπέστη από την πράξη αυτή, να διορθώσει αυτή την παράλειψη και να δημιουργήσει έτσι νέα προθεσμία ασκήσεως προσφυγής.
4. Στο πλαίσιο των άρθρων 90 και 91 του ΚΥΚ, της αγωγής αποζημιώσεως που επιδιώκει την αποκατάσταση ζημίας που προκλήθηκε όχι από βλαπτική πράξη της οποίας ζητείται η ακύρωση, αλλά από διάφορα παταίσματα και παραλείψεις στα οποία φέρεται να υπέπεσε η διοίκηση, πρέπει, επί ποινή απαραδέκτου, να προηγείται διοικητική διαδικασία σε δύο φάσεις. Η διαδικασία αυτή πρέπει υποχρεωτικά να αρχίζει με την υποβολή αιτήσεως που να καλεί την αρμόδια για τους διορισμούς αρχή να αποκαταστήσει την προβαλλόμενη ζημία και να ακολουθείται ενδεχομένως από την υποβολή ενστάσεως η οποία να στρέφεται κατά της αποφάσεως απορρίψεως της αιτήσεως.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ (πέμπτο τμήμα)
της 13ης Ιουλίου 1993 *

Στην υπόθεση T-20/92,

Andrew Macrae Moat, υπάλληλος της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εκπροσωπούμενος αρχικά από τον Eric J. H. Moons, κατόπιν από τον Luc Govaert, δικηγόρους Βρυξελλών, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τη δικηγόρο Lucy Dupong, 14 A, rue des Bains,

προσφεύγων-ενάγων,

* Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική.