

Sprawa T-422/03 R II

Enviro Tech Europe Ltd i Enviro Tech International Inc. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Dyrektywy 67/548/EWG
i 2004/73/WE — Przesłanki dopuszczalności

Postanowienie Prezesa Sądu Pierwszej Instancji z dnia 2 lipca 2004 r. . . . II - 2005

Streszczenie postanowienia

- 1. Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Zawieszenie wykonania — Środki tymczasowe — Przesłanki zastosowania
(art. 242 WE i 243 WE; regulamin Sądu, art. 104 § 2)*
- 2. Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Przesłanki dopuszczalności — Skarga — Wymogi formalne — Dokładne wskazanie przedmiotu wniosku — Bezwzględna przesłanka procesowa
(regulamin Sądu, art. 44 § 1 lit. d) i art. 104 § 3)*

1. Artykuł 104 § 2 regulaminu Sądu stanowi, że we wnioskach dotyczących środków tymczasowych należy określić przedmiot sporu, wskazać okoliczności niecierpiące zwłoki, a także podać zarzuty prawne i faktyczne, które *prima facie* uzasadniają zastosowanie środka (*fumus boni iuris*).

(por. pkt 34)

2. Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego, który nie zawiera wyjaśnień co do jego przedmiotu, jest niejasny i niedokładny oraz nie spełnia przesła-

nek zawartych w art. 44 § 1 lit. d) regulaminu Sądu, do którego odsyła art. 104 § 3 tego regulaminu i jest zatem niedopuszczalny.

Obowiązek przestrzegania art. 44 jak i innych przepisów regulaminu, a zwłaszcza tych określających przesłanki dopuszczalności wniosków o zastosowanie środków tymczasowych ma charakter bezwzględny.

(por. pkt 48, 59)