

Дело C-73/07

Tietosuojavaltuutettu
срещу
Satakunnan Markkinapörssi Oy и Satamedia Oy

(Преюдициално запитване,
отправено от Korkein hallinto-oikeus)

„Преюдициално запитване — Молба за встъпване — Недопустимост“

Определение на председателя на Съда от 12 септември 2007 г. I - 7077

Резюме на определението

Производство — Встъпване — Производство за постановяване на преюдициално заключение

(член 234 ЕО; членове 23 и 40 от Статута на Съда)

I - 7075

Молбата за встъпване на Европейския надзорен орган за защита на данните по дело, образувано на основание на член 234 ЕО, е недопустима. Действително, правото на встъпване пред Съда е уредено с член 40 от Статута на Съда, който признава същото на всяко физическо или юридическо лице, което може да докаже своя интерес от изхода на висящо пред Съда дело. Този член също така предвижда, че единствен предмет на искането в молбата за встъпване е подпомагането по отношение на исканията на една от страните. Следователно тази разпоредба се прилага към висящи пред Съда състезателни производства, предназначени да разрешат правен спор. Член 234 ЕО обаче не е основание за образуването на състезателно производство, предназначено да разреши правен спор, а установява производство, което — с цел да гарантира единното тълкуване на общностното право чрез сътрудничество между Съда и националните юрисдикции — позволява на тези юрисдикции да искат тълкуване на онези текстове от

общностното право, които ще прилагат при решаването на висящите пред тях спорове. От това следва, че не би могло да се направи встъпване в производство за постановяване на преюдициално заключение.

Освен това, тъй като не е изрично упоменат в член 23 от Статута на Съда и няма качеството „страна по делото“ в главното производство по смисъла на същия член, който урежда участието в производството в случаите, посочени в член 234 ЕО, Надзорният орган не би могъл да получи правото да представя пред Съда становища по преюдициалните въпроси, отправени от препращащата юрисдикция.

(вж. точки 8—13)