

**Predmet C-54/24 [Rabat]<sup>i</sup>****Sažetak zahtjeva za prethodnu odluku sastavljen na temelju članka 98.  
stavka 1. Poslovnika Suda****Datum podnošenja:**

26. siječnja 2024.

**Sud koji je uputio zahtjev:**

Conseil du Contentieux des étrangers (Belgija)

**Datum odluke kojom se upućuje zahtjev:**

22. siječnja 2024.

**Tužitelj:**

X

**Tuženik:**

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

**Uvodna napomena**

- 1 Ovaj zahtjev za prethodnu odluku dio je niza od sedam predmeta (pod brojevima predmeta C-50/24 do C-56/24) koje je pred Sudom istog dana pokrenuo sud koji je uputio zahtjev, odnosno Conseil du contentieux des étrangers (Vijeće za sporove u vezi sa strancima, Belgija), te se odnosi na dolazak zrakoplovom u briselsku zračnu luku (Belgija) državljana trećih zemalja koji su na dan svojeg dolaska na granici podnijeli zahtjeve za međunarodnu zaštitu. U svakom su od tih predmeta u pogledu tih podnositelja zahtjeva donesene odluke o odbijanju ulaska, nakon kojih su uslijedile odluke o „zadržavanju na određenom mjestu na granici” i odluke o „zadržavanju na određenom mjestu”, a zatim su donesene odluke o „odbijanju statusa izbjeglice i odbijanju statusa osobe kojoj je odobrena supsidijarna zaštita” koje predstavljaju pobijane odluke.

<sup>i</sup> Naziv ovog predmeta je izmišljen. On ne odgovara stvarnom imenu nijedne stranke u postupku.

### **Sažet prikaz činjenica i glavnog postupka**

- 2 [Relevantne činjenice djelomično su jednake onima iznesenima u sažetku predmeta C-50/24. Datumi se malo razlikuju.]
- 3 Valja napomenuti i da je u ovom predmetu tužitelj zadržan u objektu za smještaj u Sint-Gillis-Waasu, koji se također smatra mjestom na granici.
- 4 Usto, u ovom je predmetu 26. listopada 2023. donesena odluka o naknadnom ispitivanju.
- 5 U skladu s informacijama koje je tužitelj proslijedio Conseilu du contentieux des étrangers (Vijeće za sporove u vezi sa strancima), tužitelj je oslobođen 29. prosinca 2023.

### **Ispitivanje tužbe i prethodnih pitanja**

- 6 [Pravna rasprava i obrazloženje zahtjeva za prethodnu odluku te prethodna pitanja u biti su slični onima navedenima u sažetku zahtjeva za prethodnu odluku u predmetu C-50/24]
- 7 U ovom se predmetu nije zatražila primjena hitnog prethodnog postupka.
- 8 Peto prethodno pitanje usto se neznatno razlikuje te se navodi u nastavku:  
  
„5. Treba li članke 31., 43. i 46. Direktive 2013/32/EU, u vezi s člankom 47. Povelje, tumačiti na način da [Conseil du contentieux des étrangers (Vijeće za sporove u vezi sa strancima)], kad odlučuje o tužbi podnesenoj protiv odluka donesenih u okviru postupka pokrenutog na granici, po službenoj dužnosti treba istaknuti da je istekao rok od četiri tjedna?”