

Byla T-391/02

**Bundesverband der Nahrungsmittel-
und Speiseresteverwertung ir eV et Josef Kloh
prieš
Europos Parlamentą ir Europos Sąjungos Tarybą**

„Ieškinys dėl panaikinimo — Reglamentas (EB) Nr. 1774/2002 — Sveikatos taisyklės,
taikomos gyvūninės kilmės šalutiniams produktams, neskirtiems vartoti
žmonėms — Akivaizdus nepriimtinumai“

2004 m. gegužės 10 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) nutartis . . . II - 1449

Nutarties santrauka

- 1. Ieškinys dėl panaikinimo — Fiziniai arba juridiniai asmenys — Tiesiogiai ir konkrečiai su jais susiję aktai — Akto priėmimo procedūroje dalyvavusios įmonių asociacijos pareikštas ieškinys — Priimtinumai — Sąlygos
(EB 230 str. 4 pastraipa)*

2. *Ieškinys dėl panaikinimo — Fiziniai arba juridiniai asmenys — Tiesiogiai ir konkrečiai su jais susiję aktai — Ginčijamo reglamento ypač paveiktų ūkio subjektų pareikštas ieškinys — Nepriimtinumai*
(EB 230 str. 4 pastraipa)

1. Įmonių asociacijos pareikšti ieškiniai dėl panaikinimo, jei ši asociacija dalyvavo ginčytino akto priėmimo procedūroje, gali būti priimtini bent jau esant trijų rūšių aplinkybėms: kai teisės nuostata tiesiogiai pripažįsta tam tikras procesines asociacijos teises; kai pati asociacija konkrečiai išskiriama todėl, kad yra paveikti jos pačios interesai, nes aktas, kurį prašoma panaikinti, darė įtaką jos, kaip derybininkės, pozicijai; ar kai ji atstovauja įmonių, kurios pačios gali pareikšti ieškinį, interesams.

Šiuo atžvilgiu grėsmė asociacijos, dalyvavusios ginčijamo akto priėmimo procedūroje, kaip derybininkės, pozicijai gali paveikti specifinius šios asociacijos interesus, tik jeigu jos, kaip derybininkės, pozicija yra aiškiai apibrėžta ir glaudžiai susijusi su priimto akto tikslu. Tačiau aplinkybės, kad asociacija tik suteikė informaciją Bendrijos bei atitinkamoms nacionalinės valdžios institucijoms per ginčijamo akto priėmimo

procedūrą, nepakanka, jog būtų galima tvirtinti, kad ginčijama nuostata kelia grėsmę aiškiai apibrėžtai asociacijos, kaip derybininkės, pozicijai.

(žr. 44, 47 ir 49 punktus)

2. Aplinkybės, kad reglamentas tam tikriems ūkio subjektams daro didesnę ekonominę poveikį negu kitiems, nepakanka, kad būtų galima pripažinti, jog šis aktas yra su jais konkrečiai susijęs EB 230 straipsnio 4 pastraipos prasme. Be to, jie nėra konkrečiai susiję ir tuo atveju, net jei mano turėsiantys visiškai nutraukti savarankišką ekonominę veiklą, kuriai jie turi nacionalinės valdžios institucijos išduotą leidimą.

(žr. 53, 54 punktus)