

Oggetto

Domanda di sospensione dell'esecuzione, in primo luogo, della decisione della Commissione contenuta nella lettera 5 ottobre 2005, di opporre alla ricorrente la compensazione di crediti, in secondo luogo, della decisione della Commissione che sarebbe contenuta nella lettera 3 agosto 2005 e, in terzo luogo, della nota di debito 23 agosto 2005, n. 3240705638.

Dispositivo

- 1) La domanda di provvedimenti urgenti è respinta.
- 2) Le spese sono riservate.

Ordinanza del Presidente del Tribunale 10 gennaio 2006 – ArchiMEDES/Commissione

(Causa T-397/05 R)

«Procedimento sommario — Domanda di provvedimenti provvisori —
Clausola compromissoria — Urgenza — Insussistenza»

1. *Procedimento sommario — Sospensione dell'esecuzione — Provvedimenti provvisori — Presupposti per la concessione — Urgenza — «Fumus boni iuris» — Condizioni cumulative (Artt. 242 CE e 243 CE; regolamento di procedura del Tribunale, art. 104, n. 2) (v. punto 35)*
2. *Procedimento sommario — Sospensione dell'esecuzione — Provvedimenti provvisori — Presupposti per la concessione — Urgenza — Pregiudizio grave e irreparabile — Onere della prova — Ponderazione dell'insieme degli interessi in gioco (Artt. 242 CE e 243 CE) (v. punti 40-42)*

Oggetto

Domanda di sospensione dell'esecuzione, in primo luogo, della decisione che sarebbe contenuta nella lettera 5 ottobre 2005 con la quale la Commissione opporrebbe alla ricorrente una compensazione di crediti, in secondo luogo, della decisione della Commissione che sarebbe contenuta nella lettera 30 agosto 2005 e, in terzo luogo, della nota di debito 23 agosto 2005, n. 3240705638.

Dispositivo

- 1) La domanda di provvedimenti urgenti è respinta.
- 2) Le spese sono riservate.

Ordinanza del Tribunale (Quinta Sezione) 13 gennaio 2006, Komninou e altri/Commissione

(Causa T-42/04)

«Ricorso per risarcimento danni — Responsabilità extracontrattuale — Archiviazione di una denuncia riguardante un comportamento di uno Stato membro che può dar luogo all'avvio di una procedura per inadempimento — Trattamento della denuncia da parte della Commissione — Principio della buona amministrazione»

1. *Responsabilità extracontrattuale — Presupposti — Illiceità — Danno — Nesso causale — Mancanza di uno di tali presupposti (Art. 288, secondo comma, CE) (v. punto 31)*
2. *Responsabilità extracontrattuale — Presupposti — Violazione sufficientemente grave e manifesta di una norma giuridica che ha l'obiettivo di conferire diritti ai singoli (Art. 288, secondo comma, CE) (v. punti 32-33)*