

Zaak T-1/90

G. Pérez-Mínguez Casariego tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Ambtenaar — Extern vergelijkend onderzoek bij toetreding
van Spanje en Portugal — Ontvankelijkheid —
Gedwongen interventie — Aanstelling van een op lijst
van geschikte kandidaten geplaatste persoon —
Motiveringsplicht”

Arrest van het Gerecht (Vijfde kamer) van 20 maart 1991 145

Samenvatting van het arrest

1. *Ambtenaren — Beroep — Termijn — Aanvang — Kennisgeving — Begrip — Bewijslast betreffende kennisgeving*
(*Ambtenarenstatuut, art. 91, lid 3*)
2. *Procedure — Gedwongen interventie — Ontoelaatbaarheid*
(*Reglement voor de procesvoering, art. 93 en 97*)
3. *Ambtenaren — Beroep — Voorafgaande administratieve klacht — Identiteit van voorwerp en grond*
(*Ambtenarenstatuut, art. 90 en 91*)
4. *Ambtenaren — Aanwerving — Beoordelingsvrijheid van administratie — Rechterlijke toetsing — Grenzen*
5. *Ambtenaren — Individueel besluit — Te late mededeling — Gevolgen*
(*Ambtenarenstatuut, art. 25, tweede alinea*)

6. *Ambtenaren — Bezwarend besluit — Aanstellingsbesluit — Motiveringsplicht — Doel — Draagwijdte*
(*Ambtenarenstatuut, art. 25, tweede alinea*)
7. *Ambtenaren — Bezwarend besluit — Motiveringsplicht — Niet-naleving — Regularisatie tijdens contentieuze procedure*
(*Ambtenarenstatuut, art. 25, tweede alinea*)
8. *Ambtenaren — Beroep — Voorwerp — Bevel aan administratie — Niet-ontvankelijkheid*
(*EEG-Verdrag, art. 176; Ambtenarenstatuut, art. 91*)

1. De partij die aanvoert dat een verzoekschrift niet is ingediend binnen de in artikel 91 van het Statuut gestelde termijn, moet het bewijs leveren van de datum van kennisgeving van het bestreden besluit.
2. De justitiabelen beschikken slechts over de proceduremiddelen die uitdrukkelijk in de wettelijke regelingen zijn voorzien; de rechter kan het stilzwijgen daarvan niet aanvullen, vooral wanneer de bescherming in rechte van de justitiabelen reeds genoegzaam verzekerd is.
4. De omvang van de controle van het Gerecht op besluiten in aanwervingsprocedures is, rekening houdend met de beoordelingsvrijheid van het tot aanstelling bevoegd gezag, beperkt tot een onderzoek naar de regelmatigheid van de door de administratie gebruikte procedures, een verificatie van de juistheid van de feiten waarop de administratie haar besluit heeft gebaseerd, alsmede een onderzoek naar de vraag of het besluit van de administratie niet gebrekkig is wegens kennelijk onjuiste beoordeling, dwaling ten aanzien van het recht en misbruik van bevoegdheid.

Aangezien gedwongen interventie in geen bepaling is voorzien, kan de rechter er geen gebruik van maken. De waarborging van rechten van derden, die in een zaak voor het Gerecht niet in geding zijn gebracht, wordt verzekerd door het Reglement voor de procesvoering, dat voorziet in de mogelijkheid van vrijwillige interventie en derden-verzet.

3. Een ambtenaar kan bij het Gerecht slechts vorderingen indienen die hetzelfde voorwerp hebben als die uiteengezet in de voorafgaande administratieve klacht, en slechts grieven doen gelden die op dezelfde grond berusten als die welke in de klacht zijn aangevoerd.
5. Volgens artikel 25, tweede alinea, eerste volzin, van het Statuut dienen individuele besluiten onverwijld schriftelijk ter kennis van de ambtenaar te worden gebracht. Een vertraging in die mededeling kan op zich echter geen schending van vorennoemde bepaling opleveren op grond waarvan het bestreden besluit zou moeten worden nietig verklaard.
6. De in artikel 25, tweede alinea, van het Statuut voorziene verplichting om bezwarende besluiten met redenen te omkleden, vormt een fundamenteel beginsel van gemeenschapsrecht, waarvan slechts om dwingende redenen kan worden afgeweken.

Wanneer het tot aanstelling bevoegd gezag overgaat tot aanstelling van een geslaagde voor een vergelijkend onderzoek, die geplaatst is op een in rangorde van verdienste opgestelde lijst van geschikte kandidaten, en daarbij die rangorde aanhoudt, behoeft het jegens de niet-aangeworven kandidaten, die minder hoog op de lijst staan dan de aangestelde kandidaat, geen motivering te geven van zijn besluit om hen niet aan te stellen, daar de jury wordt geacht de geslaagden in kennis te hebben gesteld van hun rangorde op de lijst en deze informatie voldoende met redenen te hebben omkleed.

Indien de lijst van geschikte kandidaten daarentegen is opgesteld zonder acht te slaan op de rangorde van verdienste, bij voorbeeld in alfabetische rangorde, en het besluit tot aanstelling van een der op die lijst geplaatste geslaagden tot onmiddellijk verval van de lijst leidt, heeft dat besluit rechtstreekse en onmiddellijke gevolgen voor de rechtssituatie van de andere geslaagden, zodat het jegens deze laatsten met redenen moet worden omkleed. Het zou onredelijk, onbillijk en in

strijd met de letter en de geest van artikel 25, tweede alinea, van het Statuut zijn, indien de beste kandidaten, die geplaatst zijn op een lijst van geschikte kandidaten, die is opgesteld zonder acht te slaan op de rangorde van verdienste, van de aanwervingsprocedure konden worden uitgesloten zonder recht te hebben op het minste motiveringselement aan de hand waarvan zij kennis kunnen nemen van de redenen waarom het tot aanstelling bevoegd gezag zijn keuze uiteindelijk niet op hen heeft laten vallen, en de gegrondheid ervan kunnen beoordelen.

7. In uitzonderlijke gevallen kunnen in de loop van de gerechtelijke procedure verstrekte inlichtingen een middel ontleend aan onvoldoende motivering ontkrachten, zodat nietigverklaring van het bestreden besluit niet langer gerechtvaardigd is.
8. Het staat niet aan het Gerecht, bevelen tot de communautaire instellingen te richten of zich in de plaats van deze laatste te stellen.

ARREST VAN HET GERECHT (Vijfde kamer)

20 maart 1991 *

In zaak T-1/90,

G. Pérez-Mínguez Casariego, wonende te Madrid, vertegenwoordigd door M. A. Auñón-Auñón, advocaat te Madrid, en M. Slusny, advocaat te Brussel, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij E. Arendt, advocaat aldaar, avenue Marie-Thérèse 4,

verzoekster,

* Procestaal: Spaans.