

Sag C-54/24 [Rabat]ⁱ**Sammendrag af anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 98, stk. 1, i Domstolens procesreglement****Dato for indlevering:**

26. januar 2024

Forelæggende ret:

Conseil du Contentieux des Étrangers (Belgien)

Afgørelse af:

22. januar 2024

Sagsøger:

X

Sagsøgt:

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

Indledende bemærkning

- 1 Den foreliggende anmodning om præjudiciel afgørelse vedrører én af i alt syv sager (med sagsnumrene C-50/24 – C-56/24), som er blevet indbragt for Domstolen samme dag, og som stammer fra den samme forelæggende ret, Conseil du contentieux des étrangers (domstol i udlændingeretlige sager, Belgien), hvor tredjelandsstatsborgere, der var ankommet med fly til lufthavnen i Bruxelles (Belgien), hver især indgav ansøgninger om international beskyttelse ved grænsen på dagen for deres ankomst. Der blev i alle disse sager truffet afgørelser om nægtelse af indrejse, efterfulgt af afgørelser om »tilbageholdelse på et bestemt sted ved grænsen« og »tilbageholdelse på et bestemt sted«, over for disse ansøgere, hvorefter der blev truffet afgørelser om »nægtelse af flygtningsstatus og nægtelse af subsidiær beskyttelsesstatus«, som udgør de anfægtede afgørelser.

ⁱ Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til et navn på en part i sagen.

Kort fremstilling af de faktiske omstændigheder og retsforhandlingerne i hovedsagen

- 2 [De relevante faktiske omstændigheder svarer til dels til dem, der er beskrevet i sammendraget i sag C-50/24. Datoerne er ikke helt sammenfaldende.]
- 3 Det skal ligeledes fremhæves, at sagsøgeren i den foreliggende sag er blevet tilbageholdt i indkvarteringscentret i Sint Gillis Waas, som også sidestilles med et sted ved grænsen.
- 4 I den foreliggende sag blev der endvidere truffet en afgørelse efter yderligere behandling den 26. oktober 2023.
- 5 Ifølge de oplysninger, som sagsøgeren har fremlagt for Conseil du contentieux des étrangers (domstol i udlændingeretlige sager), blev sagsøgeren løsladt den 29. december 2023.

Sagens behandling og de præjudicielle søgsmål

- 6 [Den juridiske drøftelse og begrundelsen for forelæggelsen samt de præjudicielle spørgsmål svarer i det væsentlige til dem, der er indeholdt i sammendraget af anmodningen om præjudiciel afgørelse i sag C-50/24.]
- 7 Der er ikke fremsat anmodning om anvendelse af den præjudicielle hasteprocedure i den foreliggende sag.
- 8 Det femte præjudicielle spørgsmål, der gengives nedenfor, er desuden en smule anderledes:

»5) Skal artikel 31, 43 og 46 i direktiv 2013/32, sammenholdt med chartrets artikel 47, fortolkes således, at [Conseil du contentieux des étrangers (domstol i udlændingeretlige sager)] i forbindelse med et søgsmål til prøvelse af en afgørelse, som er truffet inden for rammerne af en procedure, der er indledt ved grænsen, ex officio skal undersøge, om fristen på fire uger er overskredet?«