

Sag C-53/24[Daraa]ⁱ**Sammendrag af anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 98, stk. 1, i Domstolens procesreglement****Dato for indlevering:**

26. januar 2024

Forelæggende ret:

Conseil du Contentieux des Étrangers (Belgien)

Afgørelse af:

22. januar 2024

Sagsøger:

X

Sagsøgt:

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

Indledende bemærkning

- 1 Den foreliggende anmodning om præjudiciel afgørelse vedrører én af i alt syv sager (med sagsnumrene C-50/24 – C-56/24), som er blevet indbragt for Domstolen samme dag, og som stammer fra den samme forelæggende ret, Conseil du contentieux des étrangers (domstol i udlændingeretlige sager, Belgien), hvor tredjelandsstatsborgere, der var ankommet med fly til lufthavnen i Bruxelles (Belgien), hver især indgav ansøgninger om international beskyttelse ved grænsen på dagen for deres ankomst. Der blev i alle disse sager truffet afgørelser om nægtelse af indrejse, efterfulgt af afgørelser om »tilbageholdelse på et bestemt sted ved grænsen« og »tilbageholdelse på et bestemt sted«, over for disse ansøgere, hvorefter der blev truffet afgørelser om »nægtelse af flygtningsstatus og nægtelse af subsidiær beskyttelsesstatus«, som udgør de anfægtede afgørelser.

ⁱ Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til et navn på en part i sagen.

Kort fremstilling af de faktiske omstændigheder og retsforhandlingerne i hovedsagen

- 2 [De relevante faktiske omstændigheder svarer til dels til dem, der er beskrevet i sammendraget i sag C-50/24. Datoerne er ikke helt sammenfaldende.]
- 3 Det skal ligeledes fremhæves, at sagsøgeren under afhøringen ved Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (generalkommissæren for flygtninge og statsløse) indledningsvis fremsatte en række indsigelser, bl.a. om hendes manglende adgang til at mødes med en advokat forud for den personlige aftale.
- 4 I den foreliggende sag har chambre du conseil du tribunal francophone de Bruxelles (forundersøgelseskammeret ved den fransksprogede ret i første instans i Bruxelles) desuden truffet afgørelse om øjeblikkelig løsladelse af sagsøgeren.
- 5 Denne løsladelse kunne i første omgang ikke finde sted, eftersom denne afgørelse var blevet anket med opsættende virkning.
- 6 Ifølge de oplysninger, som sagsøgeren fremlagde for Conseil du contentieux des étrangers (domstol i udlændingeretlige sager) i retsmødet den 3. januar 2024, og som sagsøgte ikke har bestridt, blev sagsøgeren til sidst løsladt, efter at ankesagen var afsluttet.

Sagens behandling og de præjudicielle søgsmål

- 7 [Den juridiske drøftelse og begrundelsen for forelæggelsen samt de præjudicielle spørgsmål svarer i det væsentlige til dem, der er indeholdt i sammendraget af anmodningen om præjudiciel afgørelse i sag C-50/24.]
- 8 Der er ikke fremsat anmodning om anvendelse af den præjudicielle hasteprocedure i den foreliggende sag.