

οποία προκρίθηκε η προσφορά της εταιρίας Mostra και απορρίφθηκε η προσφορά την οποία είχε υποβάλει η αιτούσα στο πλαίσιο του διαγωνισμού EP/DGINFO/WEBTV/2006/0003, καθώς και, εν ανάγκη, της εκτελέσεως της συμβάσεως που συνήφθη με την εταιρία Mostra, μέχρις ότου το Πρωτοδικείο αποφανθεί επί της κύριας προσφυγής.

### **Διατακτικό**

Ο Πρόεδρος του Πρωτοδικείου διατάσσει τα εξής:

- 1) Παρέλκει πλέον η λήψη αποφάσεως επί της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

### **Διάταξη του Προέδρου του Πρωτοδικείου της 26ης Φεβρουαρίου 2007 — Sumitomo Chemical Agro Europe κατά Επιτροπής**

**(υπόθεση T-416/06 R)**

«Ασφαλιστικά μέτρα — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Οδηγία 91/414/ΕΟΚ —  
Δεν συντρέχει το επείγον»

1. *Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων — Αναστολή εκτελέσεως — Προσωρινά μέτρα — Προϋποθέσεις χορηγήσεως — «Fumus boni juris» — Σωρευτικός χαρακτήρας — Στάθμιση όλων των εμπλεκόμενων συμφερόντων (Άρθρα 242 ΕΚ και 243 ΕΚ· Κανονισμός Διαδικασίας του Πρωτοδικείου, άρθρο 104 § 2) (βλ. σκέψεις 16-17)*
2. *Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων — Αναστολή εκτελέσεως — Προσωρινά μέτρα — Προϋποθέσεις χορηγήσεως — Σοβαρή και ανεπανόρθωτη ζημία — Έννοια — Βάρος αποδείξεως (Άρθρα 242 ΕΚ και 243 ΕΚ· Κανονισμός Διαδικασίας του Πρωτοδικείου, άρθρο 104 § 2) (βλ. σκέψεις 38-39)*
3. *Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων — Αναστολή εκτελέσεως — Προσωρινά μέτρα — Προϋποθέσεις χορηγήσεως — Σοβαρή και ανεπανόρθωτη ζημία (Άρθρα 242 ΕΚ και 243 ΕΚ· Κανονισμός Διαδικασίας του Πρωτοδικείου, άρθρο 104 § 2) (βλ. σκέψεις 48-49, 60, 69-70)*

## **Αντικείμενο**

Αίτηση με την οποία ζητείται, αφενός, η αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων της οδηγίας 2006/132/ΕΚ της Επιτροπής, της 11ης Δεκεμβρίου 2006, για την τροποποίηση της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου ώστε να καταχωριστεί η ουσία procymidone ως δραστική ουσία (ΕΕ L 349, σ. 22), και, αφετέρου, η λήψη ορισμένων άλλων προσωρινών μέτρων.

## **Διατακτικό**

Το Πρωτοδικείο:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση λήψεως ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

## **Διάταξη του Πρωτοδικείου (τρίτο τμήμα) της 27ης Φεβρουαρίου 2007 — SP Entertainment Development κατά Επιτροπής**

**(Υπόθεση T-44/05)**

«Κρατικές ενισχύσεις — Πράξη κατά της οποίας μπορεί να ασκηθεί προσφυγή —  
Απαράδεκτο»

*Προσφυγή ακυρώσεως — Πράξεις κατά των οποίων μπορεί να ασκηθεί προσφυγή — Έννοια — Πράξεις που παράγουν δεσμευτικά έννομα αποτελέσματα (Άρθρα 88 § 2 ΕΚ και 230 ΕΚ) (βλ. σκέψεις 19-22, 25)*

## **Αντικείμενο**

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως που περιέχεται σε έγγραφο της Επιτροπής της 20ής Οκτωβρίου 2004, το οποίο αφορά την αναζήτηση της κρατικής ενισχύσεως που χορήγησαν οι γερμανικές αρχές στην Space Park Development GmbH & Co. KG.