

Commissie van de Europese Gemeenschappen
tegen
Koninkrijk Denemarken

„Plaatsing van opdracht voor uitvoering van werken — Brug over Storebælt”

Rapport ter terechtzitting	I - 3354
Conclusie van advocaat-generaal G. Tesaro van 17 november 1992	I - 3373
Arrest van het Hof van 22 juni 1993	I - 3385

Samenvatting van het arrest

1. *Beroep wegens niet-nakoming — Voorwerp van geding — Vaststelling tijdens precontentienze procedure — Latere uitbreiding — Ontoelaatbaarheid (EEG-Verdrag, art. 169)*
2. *Beroep wegens niet-nakoming — Onderzoek van gegrondheid door Hof — Erkenning door betrokken Lid-Staat van niet-nakoming en van aansprakelijkheid jegens particulieren — Geen invloed (EEG-Verdrag, art. 169)*
3. *Harmonisatie van wetgevingen — Procedures voor plaatsen van overheidsopdrachten voor uitvoering van werken — Richtlijn 71/305 — Gunning van opdrachten — Voorwaarde dat zoveel mogelijk nationale produkten en arbeidskrachten worden gebruikt — Onderhandelingen met inschrijver op basis van niet aan bestek beantwoordende offerte — Vrij verkeer van goederen — Vrij verkeer van personen — Vrij verrichten van diensten — Ontoelaatbaarheid (EEG-Verdrag, art. 30, 48 en 59; richtlijn 71/305 van de Raad)*

1. Het voorwerp van een beroep wegens niet-nakoming dat krachtens artikel 169 van het Verdrag wordt afgebakend door de in dat artikel bedoelde precontentieuze procedure en kan later niet meer worden uitgebreid. De mogelijkheid voor de betrokken staat om opmerkingen te maken, vormt immers een door het Verdrag gewilde wezenlijke waarborg en is een vormvoorschrift dat van wezenlijk belang is voor de regelmatigheid van de procedure tot vaststelling van een niet-nakoming door een Lid-Staat.
2. In het kader van een beroep wegens niet-nakoming dat krachtens artikel 169 EEG-Verdrag is ingesteld door de Commissie, die als enige de opportuniteit ervan heeft te beoordelen, staat het aan het Hof om vast te stellen of de gestelde niet-nakoming al dan niet bestaat, ongeacht of de betrokken staat die niet-nakoming niet meer betwist en het recht op vergoeding van de daardoor eventueel door particulieren geleden schade erkent. Ware dit anders, dan zouden de Lid-Staten, door de niet-nakoming te erkennen en de eruit voortvloeiende aansprakelijkheid te aanvaarden, te allen tijde een einde kunnen maken aan de bij het Hof aanhangige niet-nakomingsprocedure, zonder dat het bestaan van de niet-nakoming en de grondslag van hun aansprakelijkheid in rechte zouden komen vast te staan.
3. Een Lid-Staat die in het kader van een procedure voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor de uitvoering van werken, een oproep tot inschrijving doet uitgaan waarbij als voorwaarde wordt gesteld, dat zoveel mogelijk nationale materialen, verbruiksgoederen, arbeidskrachten en materieel worden gebruikt, en de onderhandelingen met de uitgekozen inschrijver laat voeren op basis van een offerte die niet aan de voor de betrokken opdracht gestelde voorwaarden voldoet, komt de krachtens de artikelen 30, 48 en 59 EEG-Verdrag en richtlijn 71/305 op hem rustende verplichtingen niet na.

RAPPORT TER TERECHTZITTING in zaak C-243/89 *

I — Rechtskader

1. Op 26 juli 1971 heeft de Raad richtlijn 71/305/EEG vastgesteld betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor de uitvoering van werken (PB 1971, L 185, blz. 5; hierna: „richtlijn”). De richtlijn beoogt de coördinatie van de procedures voor de aanbesteding

van overheidsopdrachten voor de uitvoering van werken die in de Lid-Staten worden geplaatst voor rekening van de staat, de territoriale lichamen en andere publiekrechtelijke rechtspersonen op grond van de volgende beginselen: verbod van technische specificaties met discriminerende werking, genoegzame bekendmaking van de opdrachten en vaststelling van objectieve deelnemingscriteria. Volgens artikel 2 passen de

* Procestaal: Deens.