

## Zadeva T-169/02

### **Cervecería Modelo, SA de CV proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)**

„Znamka Skupnosti – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Skupnosti, ki predstavlja steklenico piva z besednim elementom ‚negra modelo‘ – Prejšnja nacionalna figurativna znamka Modelo – Verjetnost zmede – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94“

Sodba Sodišča prve stopnje (prvi senat) z dne 15. februarja 2005 . . . . . II - 507

#### Povzetek sodbe

- 1. Znamka Skupnosti – Postopek s tožbo – Tožba pred sodiščem Skupnosti – Zakonitost odločbe odbora za pritožbe, ki odloča v postopku z ugovorom – Izpodbijanje z navajanjem novih pravnih ali dejanskih elementov – Nedopustnost (Uredba Sveta št. 40/94, člena 63 in 74(1))*

2. *Znamka Skupnosti – Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti – Relativni razlogi za zavrnitev – Ugovor imetnika prej registrirane znamke, ki je enaka ali podobna in ki je bila registrirana za enake ali podobne proizvode ali storitve – Verjetnost zmede s prejšnjo znamko – Figurativna znamka NEGRA MODELO in figurativna znamka Modelo*  
(Uredba Sveta št. 40/94, člen 8(1)(b))

1. Na podlagi člena 74(1) Uredbe št. 40/94 o znamki Skupnosti je v postopku glede relativnih razlogov za zavrnitev registracije preizkus omejen na zahtevani ukrep in na dejstva, dokaze in navedbe, ki so jih podale stranke. Iz tega sledi, da ker gre za relativni razlog za zavrnitev registracije, pravni in dejanski elementi, ki so podani pred Sodiščem prve stopnje, na katere pa se stranka ni predhodno sklicevala pred organi Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), ne morejo vplivati na zakonitost odločbe odbora za pritožbe urada.
2. Za povprečnega portugalskega potrošnika obstaja verjetnost zmede med figurativnim znakom, ki predstavlja steklenico piva, ki ima več barv in vsebuje besedni element „negra modelo“, za katerega je zahtevana registracija za znamko Skupnosti za „pivo“ iz razreda 32 v smislu Nicejskega aranžmaja, ter figurativno znamko Modelo, prej registrirano na Portugalskem za „sirupe, piva, osvežilne pijače in brezalkoholne pijače“ iz istega razreda, ker fonetična in pojmovna enakost med prevladujočim elementom „modelo“ prijavitelne znamke in prejšnje znamke izravna vidne razlike, ki izhajajo iz grafičnih posebnosti prijavitelne znamke, tako da te razlike ne morejo odpraviti obstoja verjetnosti zmede. Enakost proizvoda, označenega z nasprotujočimi si znaki, le utrdi podobnost, ki obstaja med njimi.

Posledično, v okviru nadzora zakonitosti odločb odborov za pritožbe urada, ki je na podlagi člena 63 Uredbe št. 40/1994 poverjen Sodišču prve stopnje, ti pravni in dejanski elementi ne smejo biti preizkušeni, da bi se presodilo o zakonitosti odločbe odbora za pritožbe, in morajo biti torej razglašeni za nedopustne.

(Glej točki 22 in 23.)

(Glej točke 40, 43 in 46.)