

Causa C-52/24 [Tartous]ⁱ**Sintesi della domanda di pronuncia pregiudiziale ai sensi dell'articolo 98, paragrafo 1, del regolamento di procedura della Corte di giustizia****Data di deposito:**

26 gennaio 2024

Giudice del rinvio:

Conseil du Contentieux des Étrangers (Belgio)

Data della decisione di rinvio:

22 gennaio 2024

Ricorrente:

X

Resistente:

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

Osservazioni preliminari

- 1 Il presente rinvio pregiudiziale fa parte di un insieme di sette cause (recanti i numeri da C-50/24 a C-56/24) pervenute alla Corte nello stesso giorno e provenienti dallo stesso giudice del rinvio, il Conseil du contentieux des étrangers (Consiglio per il contenzioso degli stranieri, Belgio), relativamente all'arrivo in aereo all'aeroporto di Bruxelles (Belgio) di cittadini di paesi terzi, che hanno tutti presentato domanda di protezione internazionale alla frontiera il giorno del loro arrivo. In ciascuna di tali cause, prima dell'adozione di decisioni di «diniego dello status di rifugiato e di diniego dello status di protezione sussidiaria», che costituiscono le decisioni impugnate, sono state adottate nei confronti di tali richiedenti decisioni di respingimento, seguite da decisioni di «trattenimento in un luogo determinato situato alla frontiera» e poi di «trattenimento in un luogo determinato».

ⁱ Il nome della presente causa è fittizio. Esso non corrisponde al nome reale di nessuna delle parti nel procedimento.

Breve illustrazione dei fatti e del procedimento principale

- 2 [I fatti rilevanti sono sostanzialmente identici a quelli esposti nella sintesi della causa C-50/24. Solo le date sono leggermente diverse. Inoltre, il ricorrente nella presente causa non ha formulato osservazioni sul contenuto del colloquio.]

Esame del ricorso e questioni pregiudiziali

- 3 [La discussione giuridica e la motivazione del rinvio nonché le questioni pregiudiziali sono sostanzialmente analoghe a quelle esposte nella sintesi della domanda di pronuncia pregiudiziale nella causa C-50/24, ad eccezione della quinta questione pregiudiziale, che è solo leggermente diversa e viene riprodotta qui di seguito:]

«5) Se gli articoli 31, 43 e 46 della direttiva 2013/32/UE, in combinato disposto con l'articolo 47 della Carta, debbano essere interpretati nel senso che il Conseil [du contentieux des étrangers (Consiglio per il contenzioso degli stranieri)], quando è investito di un ricorso contro una decisione adottata nell'ambito di una procedura avviata alla frontiera, deve sollevare d'ufficio il superamento del termine di quattro settimane».