

# Gevoegde zaken T-18/89 en T-24/89

## H. Tagaras tegen Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen

„Ambtenaren — Indeling — Extra salarisanciënniteit —  
Gelijke behandeling — Ontvankelijkheid”

Arrest van het Gerecht (Vierde kamer) van 7 februari 1991 ..... 55

### Samenvatting van het arrest

1. *Ambtenaren — Beroep — Bezwarend besluit — Bepaling in verband met verzoek om herindeling — Aanstelling als ambtenaar op proef (Ambtenarenstatuut, art. 90 en 91)*
2. *Gemeenschapsrecht — Beginselen — Rechtszekerheid — Handeling van administratie, die rechtsgevolgen teweegbrengt — Vereiste van duidelijkheid en nauwkeurigheid — Verplichting van kennisgeving aan belanghebbenden*
3. *Ambtenaren — Beroep — Voorafgaande administratieve klacht — Termijnen — Indelingsverzoek — Stilzwijgend besluit tot afwijzing — Klacht — Beroep ingesteld vóór afloop van termijn voor beantwoording van klacht — Niet-ontvankelijkheid (Ambtenarenstatuut, art. 90 en 91)*
4. *Ambtenaren — Aanwerving — Indeling in salaristrap — Extra salarisanciënniteit — Criteria — Beoordelingsvrijheid van administratie — Opleiding en eerdere beroepservaring — Beoordeling naar tijdstip van aanstelling als ambtenaar op proef (Ambtenarenstatuut, art. 32, tweede alinea)*

5. *Ambtenaren — Aanwerving — Gelijke behandeling*  
(*Ambtenarenstatuut, art. 5, lid 3*)

1. In het geval van een verzoek om herindeling is het bezwarend besluit het besluit tot aanstelling als ambtenaar op proef; dit besluit moet volgens het Statuut een schriftelijk besluit zijn, dat genomen is door het tot aanstelling bevoegd gezag, waarin de datum wordt bepaald waarop de aanstelling van kracht wordt, en waarbij de betrokkene in een ambt tewerk wordt gesteld. Het is immers dat besluit waarbij de functie wordt bepaald waarin de ambtenaar wordt aangesteld en de daarmee overeenkomende indeling definitief wordt vastgesteld.
2. Het rechtszekerheidsbeginsel, dat deel uitmaakt van het gemeenschapsrecht, verlangt dat elk besluit van de administratie dat rechtsgevolgen teweegbrengt, duidelijk en nauwkeurig omschreven is en de belanghebbende op zodanige manier ter kennis wordt gebracht, dat hij met zekerheid het tijdstip kan kennen vanwaaraf het besluit bestaat en rechtsgevolgen sorteert, inzonderheid met het oog op de beroepstermijnen.
3. Een ambtenaar kan het tot aanstelling bevoegd gezag verzoeken zijn indeling te herzien, ten einde aldus een minnelijke regeling van zijn geschil met de administratie te vergemakkelijken en deze in staat te stellen haar standpunt in heroverweging te nemen. Deze mogelijkheid betekent echter niet, dat de statutaire klacht- en beroepstermijnen opzij kunnen worden gezet.

Een beroep dat wordt ingesteld vóór afloop van de termijn waarbinnen moet worden geantwoord op een klacht tegen een stilzwijgend genomen besluit tot afwijzing van een verzoek, is prematuur en als zodanig niet-ontvankelijk.

4. In het kader van artikel 32, tweede alinea, van het Statuut beschikt het tot aanstelling bevoegd gezag over een ruime beoordelingsvrijheid ten aanzien van de bij aanwerving aan de ambtenaar toe te kennen extra salarisanciënniteit in verband met diens opleiding en vroegere beroepservaring, en dit zowel met betrekking tot de aard en de duur van die ervaring als met betrekking tot de mate waarin deze relevant is voor het te bekleden ambt.

De opleiding en beroepservaring moet worden beoordeeld naar het tijdstip van de aanstelling als ambtenaar op proef.

5. Er is sprake van schending van het in artikel 5, lid 3, van het Statuut neergelegde beginsel van gelijke behandeling, wanneer twee categorieën van personen waarvan de rechtspositie en de feitelijke situatie niet wezenlijk verschillen, bij aanwerving verschillend worden behandeld.

Hetzelfde geldt, wanneer verschillende situaties gelijk worden behandeld.