

## Sag T-27/90

### Edward Patrick Latham mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

»Tjenestemand — antagelse til realitetsbehandling —  
ansættelsesproceduren i vedtægtens artikel 29, stk. 1, litra a) —  
bedømmelsesrapport — forsinkelse — erstatning«

Rettens dom (Femte Afdeling) af 24. januar 1991 ..... 36

#### Sammendrag af dom

1. *Tjenestemand — søgsmål — akt der indeholder et klagepunkt — forberedende akt — udtalelse fra et rådgivende organ — afvisning (Tjenestemandsvedtægten, art. 90 og 91)*
2. *Tjenestemand — afgørelse der indeholder et klagepunkt — meddelelsesformen uden betydning for lovligheden*
3. *Tjenestemand — søgsmål — søgsmål med påstand om annullation og påstand om erstatning — forskellig baggrund for påstandene — påstandene uafhængige med hensyn til antagelse til realitetsbehandling (Tjenestemandsvedtægten, art. 90 og 91)*
4. *Tjenestemand — bedømmelse — bedømmelsesrapport — udfærdigelse — forsinkelse — tjenstlig fejl der medfører ikke-økonomisk skade (Tjenestemandsvedtægten, art. 43)*

1. Forberedende akter — som f.eks. en udtalelse fra et rådgivende udnævnelsesudvalg, der kun har en begrænset, rådgivende kompetence — kan ikke gøres til genstand for et søgsmål, heller ikke selv om det er de eneste akter, sagsøgeren påstår at have kendskab til. Sagsøgeren kan først under et søgsmål til prøvelse af den afgørelse, der træffes som afslutning på proceduren, påberåbe sig, at forudgående akter, der er nært forbundne hermed, er ulovlige.
  2. Den måde, hvorpå administrative beslutninger meddeles, kan principielt ikke påvirke deres lovlighed.
  3. Når en tjenestemand anlægger sag, dels med påstand om annullation af en akt fra en institution, dels med påstand om erstatning for et tab, der skyldes andre omstændigheder end den anfægtede akt, er påstandene ikke så nært forbundne, at afvisning af annullationspåstanden medfører, at også erstatningspåstanden afvises.
  4. En forsinkelse på 17 måneder med udfærdigelsen af en bedømmelsesrapport er ikke forenelig med god forvaltningsskik. Foreligger der ikke særlige omstændigheder, der kan begrunde forsinkelsen, er der tale om en tjenstlig fejl, der kan medføre en ikke-økonomisk skade for tjenestemanden, idet det kan give anledning til usikkerhed og uro, at hans personlige aktmappe er mangelfuld eller ufuldstændig.
- En tjenestemand afskæres kun fra godtgørelse for den påståede ikke-økonomiske skade, såfremt vedkommende selv i nævneværdig grad har medvirket til forsinkelsen.

RETTENS DOM (Femte Afdeling)  
24. januar 1991 \*

I sag T-27/90,

**Edward Latham**, tjenestemand ved Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber og med bopæl i Wezenbeek-Oppem (Belgien), ved advokat Georges Vandersanden, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Alex Schmitt, 62, avenue Guillaume,

sagsøger,

\* Processprog: fransk.