

**N. Alexandrakis**  
**tegen**  
**Commissie van de Europese Gemeenschappen**

Ambtenaar — Geen overeenstemming tussen klacht en beroep”

Arrest van het Gerecht (Derde Kamer) van 29 maart 1990 ..... 144

Samenvatting van het arrest

1. *Ambtenaren — Beroep — Voorafgaande administratieve klacht — Voorwerp — Overeenstemming tussen klacht en beroep — Ambtshalve opgeworpen vraag van openbare orde — Middel dat in klacht ontbreekt — Ontvankelijkheidsvoorwaarden*  
(*Ambtenarenstatuut, artikelen 90 en 91; Reglement voor de procesvoering, artikel 92, paragraaf 2*)
2. *Ambtenaren — Aanwerving — Bijzondere regeling voor overzeese personeelsleden van Europese Associatie voor samenwerking*  
(*Ambtenarenstatuut, artikelen 31 en 32; verordening nr. 3018/87 van de Raad, artikel 3*)

1. De ontvankelijkheidsvraag die verband houdt met de overeenstemming tussen de voorafgaande administratieve klacht en het beroep, is van openbare orde voor zover zij betrekking heeft op de regelmatigheid van de administratieve procedure, die als een wezenlijke vorm is te beschouwen. Een onderzoek ambtshalve van deze vraag is in het bijzonder gerechtvaardigd wegens het doel van de administratieve procedure, bestaande in het mogelijk maken van een minnelijke schikking van de tussen ambtenaren of personeelsleden en de administratie gerezen geschillen.

Een niet in de klacht vermeld middel, dat pas in de schriftelijke procedure voor het Gerecht voor het eerst wordt aangevoerd, moet niet-ontvankelijk worden verklaard, wanneer de administratieve klacht niet enkel niet aan dat middel refereerde, maar zelfs geen enkel element bevatte waaruit de verwerende instelling had kunnen afleiden, dat de verzoeker zich op dat middel wilde beroepen.

2. Wanneer het tot aanstelling bevoegd gezag een ambtenaar aanstelt op basis van de algemene aanwervingsregeling van het Statuut, kunnen de relevante indelings-

criteria worden toegepast in het kader van de artikelen 31 en 32 van het Statuut.

Wanneer een ambtenaar echter in dienst is genomen krachtens verordening nr. 3018/87 tot invoering van bijzondere overgangsmaatregelen betreffende de aanwerving van overzee tewerkgestelde personeelsleden van de Europese Associatie voor samenwerking als ambtenaren

van de Europese Gemeenschappen, is de indeling van de betrokkene in het aanstellingsbesluit correct wanneer zij is bepaald overeenkomstig het automatisch werkende afwijkende criterium van artikel 3 van genoemde verordening — namelijk de hoogte van het tevoren bij de EAS genoten salaris —, welks toepassing het in aanmerking nemen van de indelingscriteria van de algemene regeling uitsluit.

## ARREST VAN HET GERECHT (Derde Kamer)

29 maart 1990 \*

In zaak T-57/89,

**N. Alexandrakis**, ambtenaar van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, wonende te Suva (Fidji), vertegenwoordigd door E. Lebrun, advocaat te Brussel, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij T. Biever, advocaat aldaar, 83, boulevard Grande-Duchesse Charlotte,

verzoeker,

tegen

**Commissie van de Europese Gemeenschappen**, vertegenwoordigd door S. van Raepenbusch, lid van haar juridische dienst, als gemachtigde, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij G. Kremlis, lid van haar juridische dienst, Centre Wagner, Kirchberg,

verweerster,

betreffende een beroep tot gedeeltelijke nietigverklaring van het besluit van de Commissie van 12 februari 1988 tot aanstelling van verzoeker als ambtenaar, voor

\* Procestaal: Frans.