

Anonimizált változat

Fordítás

C-305/24 – 1

C-305/24. sz. [Choinquand]ⁱ ügy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem

A benyújtás napja:

2024. április 26.

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour de cassation (semmtűszék, Luxemburg)

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:

2024. április 25.

Felülvizsgálati kérelmet előterjesztő felek:

TB

MV

Ellenérdekű fél:

Caisse pour l'avenir des enfants

A C-305/24. sz. ügy tényállása:

A felülvizsgálati kérelmet előterjesztő felek, egy olyan gyermek édesanyja és mostohaapja, akinek tekintetében a családi támogatást a Code de la sécurité sociale luxembourgeois (luxemburgi társadalombiztosítási törvénykönyv) 2016. július 23-i törvénnyel módosított 269. és 270. cikke alapján visszavonták, együtt élnek Franciaországban.

Az uniós jogra alapított jogalapok azonosak a C-297/24–C-306/24. sz. ügyekben.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések azonosak a C-297/24–C-307/24. sz. ügyekben.

ⁱ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat indokolása („A Cour [de cassation {semmitőszék}] válasza”) a C-297/24–C-307/24. sz. ügyekben azonos, kivéve a megtámadott ítéletre vonatkozó szövegrészt, amely a jelen C-305/24. sz. ügyben a következőképpen szól (az előzetes döntéshozatalra utaló határozat 7. oldala):

„E kritériumot alkalmazva a fellebbviteli bíróság a családi támogatás visszavonásáról szóló határozat indokolása érdekében,

- hallgatólagosan, de szükségszerűen kimondta, hogy a határ menti ingázó munkavállaló és a gyermek anyja közötti házasság fennállásának, valamint a határ menti ingázó munkavállaló, a felesége és a gyermek közös lakóhelye fennállásának bizonyítékai önmagukban vagy összességükben nem bizonyítják a feltétel teljesülését,
- megállapította, hogy mindkét biológiai szülőnek lehetősége volt arra, hogy hozzájáruljon a gyermek eltartásához, mivel a visszavonásról szóló határozat idején mindketten keresőtevékenységet folytattak, és hozzájárultak a gyermek eltartásához, tekintve, hogy az apa 280 euró tartásdíjat fizetett, és ebből azt a következtetést vonta le, hogy »ezért a biológiai szülők viselik a gyermek eltartásának teljes költségét«,
- kimondta, hogy »önmagában az a tény, hogy TB a családi lakóhely tulajdonosa, és a saját ingatlana finanszírozása érdekében törleszti az ingatlanhitelt, egyéb körülmények hiányában nem bizonyítja a jogilag megkövetelt módon, hogy őt terhelte a gyermek eltartása«, valamint hogy »a TB-MV házaspár 2022 végi és 2023 eleji közös bankszámlájáról készült, a háztartási költségek megfizetését részletező kimutatások és a 2021. évi adómegállapító határozat nem meggyőzőek, mivel a vitatott ellátás visszavonásának időpontjában fennálló helyzettől eltérő jelenlegi helyzetet tükrözik, ugyanis MV jelenleg nem folytat keresőtevékenységet.»