

Zaak T-3/89

Atochem SA tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Mededinging — Begrippen overeenkomst en onderling afgestemde
feitelijke gedraging — Collectieve aansprakelijkheid”

Conclusie van B. Vesterdorf, rechter aangewezen als advocaat-generaal, van 10 juli 1991	1179
Arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 24 oktober 1991	1180

Samenvatting van het arrest

- 1. Mededinging — Mededingingsregelingen — Onderling afgestemde feitelijke gedraging — Bewijs van inbreuk — Bewijslast
(EEG-Verdrag, art. 85, lid 1)*
- 2. Mededinging — Mededingingsregelingen — Overeenkomsten tussen ondernemingen en onderling afgestemde feitelijke gedragingen — Begrip — Wilsovereenstemming met betrekking tot toekomstig marktgedrag
(EEG-Verdrag, art. 85, lid 1)*
- 3. Handelingen van de instellingen — Motivering — Verplichting — Draagwijdte — Beschikking tot toepassing van mededingingsregels
(EEG-Verdrag, art. 190)*

1. Wanneer de Commissie voldoende nauwkeurig en sluitend bewijsmateriaal heeft verzameld om de overtuiging te schragen, dat het gedrag van verscheidene ondernemingen enkel zijn verklaring kan vinden in het bestaan van een kartel of een onderling afgestemde feitelijke gedraging, staat het aan de betrokken ondernemingen om aan te tonen, dat hun gedrag op bevredigende wijze kan worden verklaard zonder dat een dergelijke schending van de krachtens artikel 85, lid 1, EEG-Verdrag op hen rustende verplichtingen behoeft te worden aangenomen.
2. Als een door artikel 85, lid 1, EEG-Verdrag verboden overeenkomst en onderling afgestemde feitelijke gedraging zijn te beschouwen periodieke bijeenkomsten van producenten, tijdens welke wilsovereenstemming wordt bereikt met betrekking tot prijsinitiatieven, maatregelen ter vergemakkelijking van de toepassing van die prijsinitiatieven en kwantitatieve verkoopdoelen.
3. De Commissie is krachtens artikel 190 EEG-Verdrag weliswaar gehouden, haar beschikkingen met redenen te omkleden met vermelding van de feitelijke en juridische gegevens waarvan de wettigheid van de maatregel afhangt en van de overwegingen die haar tot het nemen van haar beschikking hebben geleid, doch het is in het geval van een beschikking tot toepassing van de mededingingsregels niet vereist, dat zij ingaat op alle feitelijke en rechtspunten die door elke betrokkene tijdens de administratieve procedure zijn opgeworpen.