

**Cauza C-11/19****Rezumatul cererii de decizie preliminară întocmit în temeiul articolului 98 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Curții de Justiție****Data depunerii:**

7 ianuarie 2019

**Instanța de trimitere:**

Consiglio di Stato (Italia)

**Data deciziei de trimitere:**

26 iulie 2018

**Apelantă:**

Azienda ULSS nr. 6 Euganea

**Intimată:**

Pia Opera Croce Verde Padova

**Alte părți din procedură:**

Azienda Ospedaliera di Padova

Regione Veneto

Croce Verde Servizi

**Obiectul procedurii principale**

Apelul formulat de Azienda U.L.S.S. [unitatea locală de sănătate și de asistență socială] nr. 6 Euganea și apelul incident formulat de Pia Opera Croce Verde Padova împotriva hotărârii nr. 275/2018 pronunțate de Tribunale amministrativo regionale del Veneto [Tribunalul Administrativ Regional din Veneto] cu privire la atribuirea prin procedură de cerere de ofertă, inițiată de Azienda ULSS nr. 6 prin decizia nr. 979/2017, a serviciului de ambulanță pentru transportul pacienților și al persoanelor supuse hemodializei de către Azienda U.L.S.S. nr. 6 și de către Azienda Ospedaliera [instituție spitalicească] din Padova

## **Obiectul și temeiul juridic al trimiterii preliminare**

Compatibilitatea cu Directiva 2014/24/UE a Legii regiunii Veneto nr. 26/2012, în special a articolului 5 din aceasta, în lumina reglementării privind parteneriatul public-public, a articolului 15 din Legea nr. 241/1990 și a articolului 5 alineatul 6 din Decretul legislativ nr. 50/2016; în special, instanța de trimitere solicită Curții să se pronunțe cu privire la atribuirea directă prin convenție a serviciului în cauză și cu privire la pretinsa obligație a autorității contractante de a motiva alegerea de a iniția o procedură de cerere de ofertă, în loc să efectueze o atribuire directă.

## **Întrebările preliminare**

„- În cazul în care ambele părți sunt entități publice, considerentul (28) al Directivei 2014/24/UE, articolul 10 și articolul 12 alineatul (4) din aceasta se opun aplicabilității articolului 5 coroborat cu articolele 1, 2, 3 și 4 din Legea regiunii Veneto nr. 26/2012, în temeiul parteneriatului public-public prevăzut la articolul 12 alineatul (4) menționat anterior, la articolul 5 alineatul 6 din Decretul legislativ nr. 50/2016 și la articolul 15 din Legea nr. 241/1990?

- În cazul în care ambele părți sunt entități publice, considerentul (28) al Directivei 2014/24/UE, articolul 10 și articolul 12 alineatul (4) din aceasta se opun aplicabilității dispozițiilor Legii regiunii Veneto nr. 26/2012, în temeiul parteneriatului public-public prevăzut la articolul 12 alineatul (4) menționat anterior, la articolul 5 alineatul 6 din Decretul legislativ nr. 50/2016 și la articolul 15 din Legea nr. 241/1990, în sensul limitat că obligă autoritatea contractantă să indice motivele alegerii de a atribui serviciul de transport sanitar obișnuit prin procedură de cerere de ofertă, iar nu prin atribuire directă prin convenție?”

## **Dispozițiile de drept al Uniunii Europene invocate**

Directiva 2014/24/UE, în special considerentul (28), considerentul (33), articolul 10, articolul 12 și articolul 74 și următoarele

## **Dispozițiile naționale invocate**

Decreto del presidente del Consiglio dei ministri 12 gennaio 2017, „Definizione e aggiornamento dei livelli essenziali di assistenza” [Decretul președintelui Consiliului de Miniștri din 12 ianuarie 2017 de stabilire și de actualizare a nivelurilor minime de îngrijire medicală], în special articolul 7, potrivit căruia: „1. Serviciul Național de Sănătate garantează, în situații de urgență într-o zonă teritorială extraspitalicească, intervenții medicale în timp util și destinate stabilizării pacienților, asigurând transportul în condiții de siguranță la spitalul cel mai adecvat. Coordonarea și gestiunea activității teritoriale de urgență sunt efectuate de centrele operative 118, în intervale de 24 de ore. 2. În special, sunt

garantate: a) intervențiile medicale efectuate prin intermediul serviciului de ambulanță de bază și avansat, terestru și aerian, cu personal medical cu formare profesională adecvată, b) transporturile sanitare secundare cu sau fără personal medical [...]"

Decreto legislativo 117/2017, recante Codice del terzo settore [Decretul legislativ nr. 117/2017 privind Codul economiei sociale], în special articolul 57 alineatul 1, potrivit căruia „[s]erviciile de transport sanitar de urgență pot face, cu prioritate, obiectul atribuirii prin convenție în favoarea organizațiilor de voluntariat înregistrate de cel puțin șase luni în Registrul unic național al economiei sociale, participante la o rețea de natură asociativă în sensul articolului 41 alineatul 2 și autorizate în conformitate cu legislația regională în această materie, în cazul în care există, în situațiile în care, din cauza naturii specifice a serviciului, atribuirea directă asigură prestarea serviciului de interes general, într-un sistem de contribuție efectivă la un scop social și de urmărire a obiectivelor de solidaritate, în condiții de eficiență economică și de adecvare, precum și cu respectarea principiilor transparenței și nediscriminării”

Legge regionale Veneto 26/2012 [Legea regiunii Veneto nr. 26/2012], în special articolul 1, potrivit căruia „Regiunea Veneto reglementează sistemul regional al transporturilor sanitare de urgență, acordând instituțiilor de sănătate și asociațiilor autorizate și acreditate posibilitatea de a participa la desfășurarea activităților de transport de ajutor și de urgență în mod intrinsec medicale, având în vedere distribuția lor teritorială, integrarea în structura de sănătate și de asistență socială din Veneto și valorile eficienței și calității serviciului prestat în interesul general și cu respectarea principiilor universalității, solidarității, eficacității economice și adecvării”; articolul 2, potrivit căruia: „1. În sensul prezentei legi, transportul sanitar pentru ajutor medical și de urgență este activitatea desfășurată prin intermediul serviciului de ambulanță de personal medical și nemedical destinat acestui serviciu, în exercitarea următoarelor funcții: a) servicii de transport de urgență prestate prin intermediul serviciului de ambulanță și gestionate de centrele operative de coordonare a serviciului de urgențe medicale (SUEM); b) servicii de transport prevăzute în cadrul nivelurilor minime de îngrijire medicală (NMIM), prestate prin intermediul serviciului de ambulanță; c) servicii de transport în care starea clinică a pacientului impune utilizarea exclusiv a serviciului de ambulanță și, pe durata parcursului, necesitatea unei îngrijiri medicale acordate de personal medical sau de alt personal cu formare profesională adecvată, precum și cerința de a asigura continuitatea îngrijirilor”; articolul 3 alineatul 1, în conformitate cu care: „1. Activitățile de transport pentru ajutor medical și de urgență menționate la articolul 2 pot fi desfășurate exclusiv de entități care dețin autorizația de funcționare și acreditarea la nivel regional [...]”; articolul 4, potrivit căruia: „1. În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Giunta regionale [autoritatea executivă regională] aprobă o listă regională pe care, într-o primă etapă, sunt înscrise instituțiile de sănătate și asociațiile deja autorizate care desfășoară activitatea de transport sanitar de urgență pe teritoriul regiunii de cel puțin cinci ani pentru unitățile locale de sănătate și de asistență socială (ULSS)

competente teritorial, în temeiul unor contracte și/sau convenții speciale încheiate în acest scop, și care îndeplinesc condițiile de autorizare [...], cu respectarea reglementării europene privind libertatea de stabilire și libera circulație a serviciilor. 2. Pe lângă entitățile menționate la alineatul 1, pe lista regională prevăzută la același alineat sunt înscrise comitetele Crucii Roșii Italiene (CRI), în urma unui acord specific încheiat cu Comitetul pentru regiunea Veneto al aceluiași organism, precum și instituțiile publice de asistență și de binefacere (IPAB) care desfășoară activități de transport sanitar de urgență [...]. 3. Lista regională prevăzută la alineatul 1 este actualizată anual cu noi instituții de sănătate și asociații care îndeplinesc condițiile de autorizare și de acreditare [...]. 4. Entitățile înscrise pe lista regională fac obiectul unor verificări periodice, pentru a se stabili dacă sunt întrunite și menținute condițiile”; articolul 5, potrivit căruia: „1. Activitatea de transport pentru ajutor medical și de urgență este desfășurată de unitățile locale de sănătate și de asistență socială (ULSS), precum și de entitățile înscrise pe lista regională prevăzută la articolul 4. 2. Raporturile cu unitățile locale de sănătate și de asistență socială (ULSS), precum și modalitățile prin care entitățile înscrise pe lista regională prevăzută la articolul 4 participă la activitatea de ajutor medical și de urgență sunt reglementate prin convenții speciale, încheiate pe baza unui model aprobat de Giunta regionale [autoritatea executivă regională] și făcute publice în conformitate cu prevederile reglementării naționale și europene în vigoare în materia contractelor de achiziții publice. 3. Convențiile menționate la alineatul 2 prevăd un sistem de buget definit potrivit unor criterii bazate pe aplicarea costurilor standard stabilite de Giunta regionale [autoritatea executivă regională] și actualizate o dată la trei ani. [...] 5. În cazul în care activitatea de transport pentru ajutor medical și de urgență nu poate fi asigurată de entitățile înscrise pe lista menționată la articolul 4, unitățile locale de sănătate și de asistență socială o pot atribui, cu titlu oneros, unor entități identificate prin proceduri de achiziții publice, cu respectarea prevederilor reglementării naționale și europene în vigoare în materia contractelor de achiziții publice, și care respectă cerințele de natură să garanteze niveluri adecvate de calitate și să consolideze funcția socială a serviciului”.

Legge 241/1990 [Legea nr. 241/1990], în special articolul 15, potrivit căruia, „[c]hiar în afara situațiilor prevăzute la articolul 14, administrațiile publice pot încheia întotdeauna acorduri între ele pentru a reglementa cooperarea privind desfășurarea activităților de interes comun (așa-numitul parteneriat public-public)”.

Decreto legislativo 50/2016 (codice dei contratti pubblici) [Decretul legislativ nr. 50/2016 privind Codul contractelor de achiziții publice], în special articolul 5 alineatul 6, potrivit căruia „[u]n acord încheiat exclusiv între două sau mai multe autorități contractante nu intră în domeniul de aplicare al prezentului cod în cazul în care sunt îndeplinite toate condițiile următoare: a) acordul instituie sau pune în aplicare o cooperare între autoritățile contractante sau entitățile contractante participante, cu scopul de a garanta că prestarea serviciilor publice pe care ele trebuie să o efectueze se realizează în vederea îndeplinirii unor obiective comune; b) punerea în aplicare a respectivei cooperări este guvernată

*exclusiv de considerații inerente interesului public; c) autoritățile contractante sau entitățile contractante desfășoară pe piața liberă sub 20 % din activitățile vizate de cooperare”; articolul 17 alineatul 1 litera h), conform căruia: „1. Dispozițiile prezentului cod nu se aplică contractelor și concesiunilor de servicii care au ca obiect: [...] h) servicii de apărare civilă, de protecție civilă și de prevenire a pericolelor, prestate de organizații și de asociații fără scop lucrativ și care intră sub incidența codurilor CPV 75250000-3, 75251000-0, 75251100-1, 75251110-4, 75251120-7, 75252000-7, 75222000-8, 98113100-9 și 85143000-3, cu excepția serviciilor de ambulanță pentru transportul pacienților”.*

### **Prezentare succintă a situației de fapt și a procedurii principale**

- 1 Prin decizia nr. 979/2017, Azienda ULSS nr. 6 Euganea (denumită în continuare „AULSS nr. 6”) a inițiat o procedură de cerere de ofertă pentru atribuirea serviciului de ambulanță pentru transportul pacienților, potrivit criteriului celei mai avantajoase oferte din punct de vedere economic. Contractul are o durată de cinci ani și o valoare anuală de 5 043 560 de euro.
- 2 Pia Opera Croce Verde Padova (denumită în continuare „Croce Verde”) este o instituție publică de asistență și de binefacere fără scop lucrativ, căreia AULSS nr. 6 i-a atribuit serviciul medical de urgență prin convenția încheiată la 22 decembrie 2017 în temeiul Legii regiunii Veneto nr. 26/2012.
- 3 Prin acțiunea introdusă la T.A.R. del Veneto [Tribunalul Administrativ Regional din Veneto], Croce Verde a atacat decizia nr. 979/2017 a AULSS nr. 6 împreună cu anunțul de participare, cu caietul de sarcini și cu celelalte documente aferente procedurii de cerere de ofertă, contestând alegerea AULSS nr. 6 de a atribui prin intermediul unei proceduri de cerere de ofertă serviciul de transport obișnuit și solicitând, cu titlu subsidiar, anularea procedurii de cerere de ofertă, întrucât este ilegală sub alte aspecte. Astfel, în opinia Croce Verde, și serviciul de transport obișnuit care i-a fost atribuit în anul 2010 în urma unei proceduri de cerere de ofertă și care urma să expire la 31 martie 2018 ar fi trebuit să fie atribuit direct prin convenție, iar nu prin intermediul unei proceduri de cerere de ofertă, în temeiul articolului 5 din Legea regiunii Veneto nr. 26/2012, al articolului 15 din Legea nr. 241/1990 și al articolului 5 alineatul 6 din Decretul legislativ nr. 50/2016.
- 4 Prin hotărârea nr. 275/2018, T.A.R. del Veneto [Tribunalul Administrativ Regional din Veneto] a declarat neкомпetența AULSS nr. 6 de a iniția procedura de cerere de ofertă, respingând celelalte motive formulate de Croce Verde. În special, T.A.R. del Veneto [Tribunalul Administrativ Regional din Veneto] a declarat că interpretarea Legii regionale nr. 26/2012 susținută de Croce Verde, potrivit căreia în modelul de atribuire directă prin convenție este inclus nu numai serviciul de transport de urgență și pentru ajutor medical, ci și serviciul de ambulanță obișnuit, ar fi incompatibilă cu norma, opusă și în mod cert prevalentă, prevăzută la articolele 10 și 74 din Directiva 2014/24/UE și la articolul 17

alineatul 1 litera h) din Decretul legislativ nr. 50/2016, astfel încât reglementarea regională ar trebui să rămână neaplicată. Prin urmare și contrar celor susținute de Croce Verde, T.A.R. del Veneto [Tribunalul Administrativ Regional din Veneto] nu a reținut nici lipsa motivării deciziei AULSS nr. 6 privind inițierea unei proceduri publice de cerere de ofertă.

- 5 Împotriva hotărârii pronunțate de T.A.R. del Veneto [Tribunalul Administrativ Regional din Veneto], AULSS nr. 6 a declarat apel la Consiglio di Stato [Consiliul de Stat]. Croce Verde s-a constituit în judecată, reiterând prin apel incident motivele respinse de T.A.R. del Veneto [Tribunalul Administrativ Regional din Veneto], în special motivul prin care se urmărește, pe de o parte, să se demonstreze compatibilitatea cu dreptul european și cu cel național a articolului 5 din Legea regională nr. 26/2012, în lumina reglementării privind parteneriatul public-public, a articolului 15 din Legea nr. 241/1990 și a articolului 5 alineatul 6 din Decretul legislativ nr. 50/2016, și, pe de altă parte, să se susțină aplicarea acestei reglementări în favoarea Croce Verde.
- 6 Prin hotărârea nedefinitivă nr. 5968/2018, Consiglio di Stato [Consiliul de Stat] a respins apelul formulat de AULSS nr. 6 și, în ceea ce privește motivele invocate de Croce Verde cu privire la neaplicarea articolului 5 din Legea regiunii Veneto nr. 26/2012, a reținut abordarea T.A.R. del Veneto [Tribunalul Administrativ Regional din Veneto]. În special, Consiglio di Stato [Consiliul de Stat] a declarat că din normele de drept al Uniunii și din reglementarea națională decurge o distincție între serviciul de ambulanță pentru ajutor medical de urgență și serviciul de ambulanță pentru transportul obișnuit al pacienților, care nu are caracter de urgență. În timp ce serviciul de transport obișnuit este supus procedurilor de cerere de ofertă (este vorba despre așa-numitul „regim moderat”), serviciul de ambulanță pentru ajutor medical de urgență este în mod excepțional exclus de la o astfel de procedură în temeiul articolului 17 alineatul 1 litera h) din Decretul legislativ nr. 50/2016, în cazul în care este prestat de organizații fără scop lucrativ, printre care se numără IPAB. Consiglio di Stato [Consiliul de Stat] a arătat de asemenea că Legea regiunii Veneto nr. 26/2012 cuprinde, pe lângă transportul de urgență, și alte forme de transport sanitar care par să intre în sfera transportului obișnuit al pacienților, astfel încât serviciul în discuție ar intra, cel puțin în parte, în domeniul de aplicare al legii regionale. Prin urmare, ar exista îndoieli serioase cu privire la compatibilitatea cu dreptul european.

### **Principalele argumente ale părților din procedura principală**

- 7 Croce Verde susține că, atunci când a evaluat incompatibilitatea cu reglementarea europeană a articolului 5 din Legea regiunii Veneto nr. 26/2012, T.A.R. del Veneto [Tribunalul Administrativ Regional din Veneto] nu ar fi ținut seama de împrejurarea că Croce Verde nu este o simplă asociație de voluntariat de drept privat, ci un organism public fără caracter economic, deși pe bază de voluntariat.

- 8 Croce Verde invocă de asemenea faptul că, deși transportul sanitar obișnuit este supus procedurii de cerere de ofertă, articolul 5 alineatul 6 din Decretul legislativ nr. 50/2016 exclude aplicarea Codului contractelor de achiziții publice în cazul în care sunt întrunite condițiile parteneriatului public-public prevăzut la articolul 15 din Legea nr. 241/1990. În plus, din Legea regiunii Veneto nr. 26/2012 ar reieși că atât transportul sanitar de urgență, cât și transportul obișnuit trebuie să fie efectuate pe cale convențională, adică în cooperare cu entitățile acreditate de sistemul regional de sănătate. Prin urmare, în cazul în care sunt întrunite condițiile prevăzute la articolul 5 alineatul 6, precum în speță, atribuirea directă prin convenție între unitatea de sănătate și entitatea publică acreditată ar fi o obligatorie, iar nu discreționară, întrucât a fost deja efectuată prin Legea regiunii Veneto nr. 26/2012. Așadar, norma privind parteneriatul public-public, care derogă de la Codul contractelor de achiziții publice, nu este incompatibilă cu articolul 17 alineatul 1 litera h) din Decretul legislativ nr. 50/2016, ci, dimpotrivă, prevalează asupra acestuia.

#### **Prezentare succintă a motivelor trimiterii preliminare**

- 9 Prin prezenta ordonanță de trimitere, Consiglio di Stato [Consiliul de Stat] examinează, în primul rând, incompatibilitatea cu dreptul european a articolului 5 din Legea regiunii Veneto.
- 10 Înainte de toate, Consiglio di Stato [Consiliul de Stat] amintește că din articolul 57 din Decretul legislativ nr. 117/2017 reiese posibilitatea de a atribui prin convenție organizațiilor de voluntariat (numai) serviciile de transport sanitar de „urgență” și că anunțul de participare în discuție intră în domeniul de aplicare al Decretului legislativ nr. 50/2016 și, prin urmare, în cel al Directivei 2014/24/UE. În special, serviciile de ambulanță care intră sub incidența Codului CPV 85143000-3 se numără printre serviciile de sănătate care pot face obiectul unor contracte de achiziții publice în conformitate cu „regimul moderat”.
- 11 Consiglio di Stato [Consiliul de Stat] arată însă că regimul privind transportul sanitar „de urgență”, prevăzut la articolele 2 și 5 din Legea regiunii Veneto nr. 26/2012, pare să includă activități care, mai ales în ceea ce privește articolul 2 alineatul 1 litera c), s-ar încadra mai degrabă în serviciul de transport obișnuit. Prin urmare, serviciului de transport în discuție, care poate fi calificat drept serviciu de transport obișnuit pentru ajutor medical, deși nu are caracter de urgență, ar trebui să i se aplice regimul prevăzut la articolul 5 din Legea regiunii Veneto nr. 26/2012. În această privință, Consiglio di Stato [Consiliul de Stat] subliniază însă că aplicarea articolului 5 și în cazurile în care nu este vorba despre ajutor medical de urgență pare să fie incompatibilă cu dreptul european.
- 12 În al doilea rând, Consiglio di Stato [Consiliul de Stat] declară că o astfel de incompatibilitate cu reglementarea europeană există și atunci când atribuirea directă constituie o punere în aplicare a parteneriatului public-public cu caracter orizontal, realizat prin acorduri încheiate între diverse administrații pentru a

reglementa cooperarea privind desfășurarea activităților de interes comun [a se vedea considerentul (33) al Directivei 2014/24/UE și articolul 12 alineatul (4) din aceasta, precum și articolul 15 din Legea nr. 241/1990].

- 13 Înainte de toate, potrivit Consiglio di Stato [Consiliul de Stat], se poate accepta că atribuirea prin convenție prevăzută de Legea regiunii Veneto nr. 26/2012 intră în sfera noțiunii generale de acorduri între administrațiile publice, în sensul articolului 15 din Legea nr. 241/1990, care sunt excluse din domeniul de aplicare al Decretului legislativ nr. 50/2016 și al directivelor europene în conformitate cu principiile consolidate exprimate de jurisprudența europeană și națională. Entitățile publice pot „întotdeauna” să recurgă la noțiunea generală menționată pentru a încheia, precum în speță, acorduri de organizare în scopul de a programa și de a realiza un serviciu public de ajutor medical pentru persoane în situații de urgență. Asemenea acorduri nu trebuie însă să interfereze cu obiectivul principal al normelor de drept al Uniunii Europene în materia contractelor de achiziții publice, și anume libera circulație a serviciilor și deschiderea spre o concurență nenedaturată în toate statele membre, întrucât, în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, „punerea în aplicare a acestei cooperări este guvernată numai de considerații și de cerințe proprii urmării obiectivelor de interes public, iar principiul egalității de tratament al persoanelor interesate, prevăzut de Directiva 92/50, este garantat, astfel încât nicio întreprindere privată nu este plasată într-o situație privilegiată față de concurenții săi” (Hotărârea din 9 iunie 2009, C-480/06, [punctul 47]).
- 14 Potrivit Consiglio di Stato [Consiliul de Stat], condițiile impuse de articolul 5 alineatul 6 din Decretul legislativ nr. 50/2016 pentru a exclude astfel de acorduri din domeniul de aplicare al reglementării privind contractele de achiziții publice par să fie întrunite în speță, dat fiind că participarea entităților înscrise pe lista regională și consolidarea voluntariatului asociată acesteia constituie un obiectiv comun al AULSS nr. 6 și al Croce Verde, care este înscrisă pe lista regională (prestațiile de transport sanitar fac parte din misiunea Croce Verde, potrivit articolului 2 din statut), și constituie motivarea exclusivă a unei eventuale atribuirii prin convenție. În plus, Croce Verde a afirmat că desfășoară pe piață o cotă minimă din activitatea sa în cadrul transportului sanitar.
- 15 În același timp, Consiglio di Stato [Consiliul de Stat] arată, pe de o parte, că acordurile încheiate între administrațiile publice pentru desfășurarea unor activități de interes comun constituie o modalitate alternativă, iar nu prioritară, în raport cu atribuirea activităților respective în favoarea unor operatori identificați pe piață și, pe de altă parte, că, în speță, administrația a decis să recurgă la modelul alternativ al procedurii de cerere de ofertă. Prin urmare, potrivit Consiglio di Stato [Consiliul de Stat], articolul 5 din Legea regiunii Veneto nr. 26/2012, în măsura în care privește serviciul de transport fără caracter de urgență, nu își poate găsi justificarea în dispozițiile privind parteneriatul public-public.
- 16 În sfârșit, Consiglio di Stato [Consiliul de Stat] consideră că, în ceea ce privește ipoteza parteneriatului public-public, din dispozițiile Legii regiunii Veneto nr.



26/2012 nu se poate deduce nici că acestea ar avea ca efect limitat obligarea autorității contractante să prezinte o motivare a alegerii de a atribui serviciul prin intermediul unei proceduri de cerere de ofertă, întrucât procedura de cerere de ofertă garantează în sine respectarea principiilor comunitare ale imparțialității, publicității, transparenței, participării și egalității de tratament, prin compararea mai multor oferte potrivit criteriului celei mai avantajoase oferte din punct de vedere economic în conformitate cu articolul 95 din Decretul legislativ nr. 50/2016, care, pe lângă aspectul economic, evaluează în mod specific calitatea serviciului care trebuie prestat și, așadar, cel mai bun raport calitate/preț. O obligație de motivare ar exista, în schimb, în cazul în care autoritatea contractantă intenționează să urmeze calea atribuirii directe prin convenție, întrucât acest model împiedică compararea tuturor operatorilor potențial interesați și evaluarea avantajelor globale prezentate de aceștia.

- 17 În opinia Consiglio di Stato [Consiliul de Stat], considerațiile expuse mai sus s-ar aplica cu atât mai mult în speță, dat fiind că, astfel cum susține Croce Verde, aceasta din urmă ar fi singura entitate cu caracter public acreditată în Veneto, iar acest fapt ar împiedica, prin urmare, orice posibilitate de concurență (și de comparare) între părțile potențial interesate să presteze serviciul în discuție. La fel ca celelalte organizații de voluntariat înscrise pe lista regională, Croce Verde, în calitate de operator economic, ar avea dreptul deplin să participe la procedura de cerere de ofertă (astfel cum este recunoscut de jurisprudență, întrucât și organismele care acționează fără scop lucrativ pot fi calificate drept întreprinderi – a se vedea Hotărârea din 17 februarie 1993, C-159/91 și C-160/91) și are posibilitatea să susțină în acel cadru avantajele ofertei sale.
- 18 Prin urmare, și sub acest aspect, Consiglio di Stato [Consiliul de Stat] consideră că dispozițiile Legii regiunii Veneto nr. 26/2012 ar trebui să rămână neaplicate.