

## Υπόθεση C-252/24

## Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

## Ημερομηνία καταθέσεως:

9 Απριλίου 2024

## Αιτούν δικαστήριο:

Curtea de Apel București (Ρουμανία)

## Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

28 Φεβρουαρίου 2024

## Προσφεύγουσα:

Prisum Healthcare SRL

## Καθής:

Autoritatea Vamală Română

[παραλειπόμενα]

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI (εφετείο Βουκουρεστίου, Ρουμανία)

SECȚIA A IX-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL (9ο τμήμα  
διοικητικών και φορολογικών διαφορών)

## ΔΙΑΤΑΞΗ

Δημόσια συνεδρίαση της 28.2.2024

[παραλειπόμενα]

Έχει καταχωρισθεί στο πρωτόκολλο η προσφυγή που άσκησε η Prisum Healthcare SRL, προσφεύγουσα, κατά της καθής Autoritatea Vamală Română (στο εξής: ρουμανική τελωνειακή αρχή), για την ακύρωση διοικητικής πράξεως, ειδικότερα της αποφάσεως αριθ. RO BTI 2023/004243.

[παραλειπόμενα]

ΤΟ ΕΦΕΤΕΙΟ,

**1. Επί του αιτήματος της προσφεύγουσας για υποβολή αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης σημειώνει τα εξής:**

## **I. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ. Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ**

2. Η Prisum Healthcare SRL, προσφεύγουσα, με προσφυγή κατά της ρουμανικής τελωνειακής αρχής, καθής, που πρωτοκολλήθηκε από το εφετείο Βουκουρεστίου στις 11.10.2023 [παραλειπόμενα], ζήτησε την ακύρωση της αποφάσεως σχετικά με τη Δεσμευτική Δασμολογική Πληροφορία με αριθμό αναφοράς RO BTI 2023/004243 (στο εξής: απόφαση ΔΔΠ), την οποία εξέδωσε η ρουμανική τελωνειακή αρχή, την ακύρωση της υπ' αριθ. 28810/06.09.2023 απαντήσεως της ρουμανικής τελωνειακής αρχής στην προηγούμενη διοικητική ένσταση κατά της αποφάσεως ΔΔΠ [και] την καταδίκη της καθής στα δικαστικά έξοδα.

3. Προς αιτιολόγηση της προσφυγής της [η προσφεύγουσα] ισχυρίστηκε, μεταξύ άλλων, ότι το προϊόν Feroglobin Liquid Plus είναι συμπλήρωμα διατροφής σε υγρή μορφή, [ότι] στην απόφαση ΔΔΠ δεν ελήφθησαν υπόψη τα ειδικά τεχνικά χαρακτηριστικά των συμπληρωμάτων διατροφής και το γεγονός ότι [το προϊόν αυτό] δεν αποτελεί σύνηθες τονωτικό ποτό σε πλαστικό δοχείο, κατά παράβαση του Legea nr. 56/2021 (νόμου 56/2021), με τον οποίο μεταφέρθηκε στην εσωτερική έννομη τάξη η οδηγία 2002/46/EK. Επιπλέον, η καθής παρέβη τους κανόνες ερμηνείας της δασμολογικής κατατάξεως και των κλάσεων της Συνδυασμένης Ονοματολογίας και δεν ανέλυσε το πεδίο εφαρμογής της δασμολογικής κλάσης 2106, κατατάσσοντας το προϊόν στην κλάση 2202, αντίθετα προς τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προϊόντος. Η καθής αγνόησε τα κριτήρια που έθεσε το Δικαστήριο με την απόφασή του στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-410/08 έως C-412/08, δεδομένου ότι η μορφή και μόνο υπό την οποία εμφανίζονται τα συμπληρώματα διατροφής δεν αποτελεί βάσιμο λόγο για την απόρριψη της προηγούμενης ενστάσεως και της δασμολογικής κατατάξεως του προϊόντος: υπό τις συνθήκες αυτές, η καθής όφειλε να αναλύσει την κατάταξη των συμπληρωμάτων διατροφής που μνημονεύονται στις επεξηγηματικές σημειώσεις του εναρμονισμένου συστήματος (ΕΣΕΣ), στο σημείο 16 της κλάσης 2106, εφαρμόζοντας τη συλλογιστική [του Δικαστηρίου] στην προαναφερθείσα απόφαση.

4. Ισχυρίστηκε επίσης ότι η απόφαση [του Δικαστηρίου στην υπόθεση] 114/80 δεν ασκεί επιρροή για τη δασμολογική κατάταξη του προϊόντος, δεδομένου ότι εκδόθηκε μετά την εξέταση προϊόντων που δεν έχουν την ίδια περιγραφή και τα ίδια τεχνικά χαρακτηριστικά, [καθότι] το επίμαχο [στην υπόθεση εκείνη] προϊόν περιλάμβανε μόνο στην ετικέτα [την ένδειξη ότι πρόκειται για] συμπλήρωμα διατροφής, χωρίς να έχει πιστοποιηθεί από τις υγειονομικές αρχές ως συμπλήρωμα διατροφής, και η οδηγία 2002/46/EK δεν είχε τεθεί σε ισχύ.

5. Η προσφεύγουσα ισχυρίστηκε, επίσης, ότι δεν τηρήθηκε ούτε η απόφαση της Επιτροπής του εναρμονισμένου συστήματος που ελήφθη κατά την 71η σύνοδο εργασίας της εν λόγω επιτροπής υπό την αιγίδα του Παγκόσμιου Οργανισμού Τελωνείων.

6. Στις 18.10.2023, η καθής [παραλειπόμενα] υπέβαλε υπόμνημα αντικρούσεως με το οποίο ζήτησε την απόρριψη της προσφυγής ως αβάσιμης.

7. [παραλειπόμενα] Η προσφεύγουσα **ζήτησε να υποβληθούν στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης** τα ακόλουθα προδικαστικά ερωτήματα [παραλειπόμενα] [Επτά προδικαστικά ερωτήματα που τέθηκαν από την προσφεύγουσα. Το αιτούν δικαστήριο έκρινε ότι μόνον ένα μέρος των ζητημάτων που έθεσε η προσφεύγουσα ήταν κρίσιμα για την επίλυση της διαφοράς και αποφάσισε να υποβάλει ένα μόνο προδικαστικό ερώτημα, όπως αυτό επαναλαμβάνεται στο διατακτικό].

8. [παραλειπόμενα] [Η] ρουμανική τελωνειακή αρχή, καθής, [παραλειπόμενα] ζήτησε να απορριφθεί το αίτημα για υποβολή αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως άνευ αντικειμένου.

9. [Η καθής] υποστήριξε, κατ' ουσίαν, ότι η υπό κρίση αίτηση είναι απαράδεκτη υπό το πρίσμα των προϋποθέσεων του άρθρου 267 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεδομένου ότι η αίτηση αφορά την ερμηνεία υποθέσεως επί της οποίας έχει ήδη αποφανθεί [το Δικαστήριο (114/80)], καθώς και τη δασμολογική κατάταξη που προβλέπεται στη Συνδυασμένη Ονοματολογία που θεσπίστηκε με τον κανονισμό (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87.

## II. ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

10. Με την απόφασή της σχετικά με τις δεσμευτικές δασμολογικές πληροφορίες με αριθμό αναφοράς RO BTI 2023/004243, η ρουμανική τελωνειακή αρχή κατέταξε το συμπλήρωμα διατροφής «Ferglobin liquid plus» στην κλάση 2202 της Συνδυασμένης Ονοματολογίας (κωδικός 2202991919) και όχι στην κλάση 2106 (κωδικός 210690985), την οποία η προσφεύγουσα έκρινε σύμφωνη με τα τεχνικά χαρακτηριστικά και τον προορισμό του προϊόντος. [η ρουμανική τελωνειακή αρχή] αιτιολόγησε τη δασμολογική κατάταξη στην κλάση 2202 επικαλούμενη τα εξής: τα σημεία 1 και 6 των γενικών κανόνων για την ερμηνεία της Συνδυασμένης Ονοματολογίας, τη σημείωση 1, στοιχείο α', του κεφαλαίου 30 (εξαιρέση), τη σημείωση 3 του κεφαλαίου 22, τις επεξηγηματικές σημειώσεις της Συνδυασμένης Ονοματολογίας (ΕΣΣΟ) για την κλάση 2202 και τη διάκριση 22029919.

11. Με την απάντησή της στην προηγούμενη ένσταση, η ρουμανική τελωνειακή αρχή επιχείρησε να εξηγήσει την απόρριψη της κλάσης 2106, διευκρινίζοντας, κατ' ουσίαν, ότι: [α)] στη Συνδυασμένη Ονοματολογία δεν υπάρχουν ειδικοί κωδικοί προϊόντων που διατίθενται στην αγορά ως συμπληρώματα διατροφής· β) η κλάση 2106 περιλαμβάνει «παρασκευάσματα διατροφής τα οποία δεν έχουν

ιδιαίτερα χαρακτηριστικά άλλων δασμολογικών κλάσεων της Συνδυασμένης Ονοματολογίας» [παραλειπόμενα] [·] ένα προϊόν που χρησιμοποιείται ως συμπλήρωμα διατροφής δεν έχει κανένα χαρακτηριστικό που να καθιστά αναγκαία την κατάταξή του στην κλάση 2106· [γ]) κατ' εφαρμογή του γενικού κανόνα ερμηνείας (ΓΚΕ) 1, στην κλάση αυτή κατατάσσονται μόνον τα προϊόντα που δεν μπορούν να καταταγούν σε άλλες ειδικότερες κλάσεις· [δ]) η Συνδυασμένη Ονοματολογία δεν περιέχει καμία διάταξη σύμφωνα με την οποία τα προϊόντα που αποτελούν συμπληρώματα διατροφής πρέπει οπωσδήποτε να κατατάσσονται στην κλάση 2016, ανεξαρτήτως των χαρακτηριστικών τους, οπότε «τα συμπληρώματα διατροφής μπορούν να καταταγούν σε διαφορετικές κλάσεις της ονοματολογίας»· [ε]) το επίμαχο προϊόν είναι παρασκεύασμα που χρησιμοποιείται ως συμπλήρωμα διατροφής, σε υγρή μορφή, και καταναλώνεται «ως έχει», οπότε πρέπει να καταταγεί στην κλάση 2202.

12. Το προϊόν «Ferglobin liquid plus» παρουσιάστηκε ειδικά ως συμπλήρωμα διατροφής, το οποίο κοινοποιήθηκε ως τέτοιο στο Ministerul Sănătății (Υπουργείο Υγείας, Ρουμανία), και ανταποκρίνεται στα ειδικά τεχνικά χαρακτηριστικά και τον σκοπό των συμπληρωμάτων διατροφής, όπως ορίζονται στην εθνική και ενωσιακή νομοθεσία.

13. Το «Ferglobin liquid plus» είναι παρασκεύασμα διατροφής σε υγρή μορφή που περιέχει σίδηρο (υπό μορφή θεικού σιδήρου), σύμπλεγμα βιταμινών, ανόργανα άλατα, φυτικά εκχυλίσματα, φυσικά εκχυλίσματα φρούτων, άλλα θρεπτικά συστατικά, μέλι, ζάχαρη και σιρόπι γλυκόζης, το οποίο καταναλώνεται ως έχει σε δόσεις των 2 κουταλιών ημερησίως, διατίθεται στο εμπόριο σε πλαστικά φιαλίδια των 200 ml και προορίζεται για ειδική χρήση που σχετίζεται με τον σχηματισμό αιμοσφαιρίνης και ερυθρών αιμοσφαιρίων και ως συμπλήρωμα διατροφής που συμβάλλει στην ισορροπία της υγείας, στη γενική ευεξία του οργανισμού και στη φυσιολογική λειτουργία του ανοσοποιητικού συστήματος.

### III. ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

14. Το εφετείο εκτιμά ότι εν προκειμένω έχουν εφαρμογή οι ακόλουθες διατάξεις του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

**Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 του Συμβουλίου** της 23ης Ιουλίου 1987 για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο [παραλειπόμενα] όπως τροποποιήθηκε με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2022/1998 της Επιτροπής, της 20ής Σεπτεμβρίου 2022 σχετικά με την τροποποίηση του παραρτήματος I του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 του Συμβουλίου για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο [παραλειπόμενα].

Το πρώτο μέρος της Συνδυασμένης Ονοματολογίας περιλαμβάνει ένα σύνολο προκαταρκτικών διατάξεων. Στο μέρος αυτό, υπό τον τίτλο I, ο οποίος αφορά τους γενικούς κανόνες, το τμήμα A, με τίτλο «Γενικοί κανόνες για την ερμηνεία της [ΣΟ]» (στο εξής: ΓΚΕ), προβλέπει τα εξής:

«Η κατάταξη των εμπορευμάτων [στη ΣΟ] πραγματοποιείται σύμφωνα με τις παρακάτω αρχές:

1. Το κείμενο των τίτλων των τμημάτων, των κεφαλαίων ή των υποκεφαλαίων θεωρείται ότι έχει μόνον ενδεικτική αξία, δεδομένου ότι η κατάταξη καθορίζεται νόμιμα σύμφωνα με το κείμενο των κλάσεων και των σημειώσεων των τμημάτων ή των κεφαλαίων και σύμφωνα με τους παρακάτω κανόνες, εφόσον αυτοί δεν είναι αντίθετοι προς το κείμενο των εν λόγω κλάσεων και σημειώσεων.

2. α) Κάθε αναφορά σ' ένα είδος μέσα σε ορισμένη κλάση καλύπτει το είδος αυτό, έστω και αν δεν είναι πλήρες ή τελειωμένο, με την προϋπόθεση ότι, στην κατάσταση που παρουσιάζεται, εμφανίζει τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του πλήρους ή του τελειωμένου είδους. Καλύπτει επίσης το πλήρες ή τελειωμένο είδος ή αυτό που θεωρείται σαν τέτοιο, βάσει των προηγούμενων διατάξεων, στην περίπτωση που αυτό παρουσιάζεται ασυναρμολόγητο ή αποσυναρμολογημένο.

β) Κάθε αναφορά σε μία ύλη μέσα σε ορισμένη κλάση καλύπτει την ύλη αυτή, είτε σε αμιγή κατάσταση είτε αναμειγμένη ή και συνδυασμένη με άλλες ύλες. Επίσης, κάθε αναφορά σε τεχνουργήματα από ορισμένη ύλη καλύπτει τα τεχνουργήματα που αποτελούνται εξ ολοκλήρου ή μερικώς από την ύλη αυτή. Η κατάταξη των αναμειγμένων αυτών προϊόντων ή των συνθέτων αυτών ειδών γίνεται σύμφωνα με τις αρχές που αναφέρονται στον κανόνα 3.

3. Όταν εμπορεύματα πρέπει, εκ πρώτης όψεως, να καταταγούν σε δύο ή περισσότερες κλάσεις, σε εφαρμογή του κανόνα 2 β), ή σε κάθε άλλη περίπτωση, η κατάταξη γίνεται σύμφωνα με τα παρακάτω:

α) Η περισσότερο εξειδικευμένη κλάση πρέπει να έχει προτεραιότητα έναντι των κλάσεων με γενικότερο περιεχόμενο. Εντούτοις, όταν δύο ή περισσότερες κλάσεις καλύπτουν καθεμία ένα μόνο τμήμα των υλών που αποτελούν ένα αναμειγμένο προϊόν ή ένα σύνθετο είδος ή ένα μόνο τμήμα των ειδών, στην περίπτωση εμπορευμάτων που παρουσιάζονται σε σύνολα συσκευασμένα για τη λιανική πώληση, αυτές οι κλάσεις πρέπει να θεωρούνται, σε σχέση με αυτό το προϊόν ή αυτό το είδος, ως εξίσου εξειδικευμένες, έστω και αν μία από αυτές δίνει μια περισσότερο ακριβή ή περισσότερο πλήρη περιγραφή.

β) Τα αναμειγμένα προϊόντα, τα τεχνουργήματα και τα είδη που αποτελούνται από διάφορες ύλες ή προκύπτουν από τη συναρμολόγηση διαφόρων αντικειμένων, καθώς και τα εμπορεύματα που παρουσιάζονται σε σύνολα συσκευασμένα για τη λιανική πώληση, στα οποία η κατάταξη δεν μπορεί να γίνει με εφαρμογή του κανόνα 3 α), κατατάσσονται σύμφωνα με την ύλη ή το είδος που δίνει σ' αυτά τον ουσιώδη τους χαρακτήρα, όταν είναι δυνατός αυτός ο καθορισμός.

γ) Στις περιπτώσεις που η κατάταξη του εμπορεύματος δεν μπορεί να γίνει σύμφωνα με τον κανόνα 3 α) ή 3 β), τότε αυτό κατατάσσεται στην τελευταία κατά σειρά αρίθμησης κλάση μεταξύ των κλάσεων που μπορούν έγκυρα να ληφθούν υπόψη.



4. Τα εμπορεύματα που η κατάταξή τους δεν μπορεί να γίνει με βάση τους παραπάνω αναφερόμενους κανόνες κατατάσσονται στην κλάση που αναφέρεται στα περισσότερα ανάλογα είδη.

[...].».

6. Η κατάταξη των εμπορευμάτων στις διακρίσεις μιας και της αυτής κλάσης καθορίζεται νόμιμα σύμφωνα με το κείμενο των διακρίσεων αυτών και των σημειώσεων των διακρίσεων, καθώς και αναλογικά, σύμφωνα με τους παραπάνω κανόνες, δεδομένου ότι μπορούν να συγκριθούν μόνον οι διακρίσεις του αυτού επιπέδου. Για τους σκοπούς του κανόνα αυτού, εφαρμόζονται επίσης οι σημειώσεις των τμημάτων και [παραλείπόμενα] το τμήμα IV της Συνδυασμένης Ονοματολογίας περιλαμβάνει το κεφάλαιο 21, το οποίο φέρει τον τίτλο «Διάφορα παρασκευάσματα διατροφής», και το κεφάλαιο 22, το οποίο φέρει τον τίτλο «Ποτά, αλκοολούχα υγρά και ξίδι».

15. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΑΠΟ ΤΑ ΘΕΣΜΙΚΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΑ ΟΡΓΑΝΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ. Ευρωπαϊκή Επιτροπή. ΕΠΕΞΗΓΗΜΑΤΙΚΕΣ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗΣ ΟΝΟΜΑΤΟΛΟΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ (2019/C 119/01) [παραλείπόμενα]

16. Κεφάλαιο 21, γενικές παρατηρήσεις. Η κατάταξη των «συμπληρωμάτων διατροφής» (όπως αναφέρονται στο σημείο 16 της επεξηγηματικής σημείωσης του ΕΣ, κλάση 2106), και ειδικότερα άλλων παρασκευασμάτων διατροφής που παρουσιάζονται με μορφή δόσεων, όπως οι κάψουλες, τα δισκία, οι παστίλιες και τα χάπια, και τα οποία προορίζονται για χρήση ως συμπληρώματα διατροφής, πρέπει επίσης να εξεταστεί με βάση τα κριτήρια που διατυπώνονται στην απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-410/08 έως C-412/08 («Swiss Caps»).

17. Κεφάλαιο 22, γενικές παρατηρήσεις. Υπάγονται στο παρόν κεφάλαιο –με την προϋπόθεση ότι δεν πρόκειται για φάρμακα– τα τονωτικά παρασκευάσματα που μπορούν να καταναλωθούν απευθείας ως ποτά, έστω και αν λαμβάνονται σε μικρές ποσότητες (κυρίως με κουταλιές). Τα μη αλκοολούχα τονωτικά παρασκευάσματα που πρέπει να διαλυθούν προτού καταναλωθούν ως ποτά δεν περιλαμβάνονται στο παρόν κεφάλαιο και υπάγονται γενικά στην κλάση 2106.

18. Κωδικός ΣΟ 2106 – Παρασκευάσματα διατροφής που δεν κατονομάζονται ούτε περιλαμβάνονται αλλού

Συμπληρωματικές σημειώσεις στο κεφάλαιο 21 (ΣΟ)

[...] 5. Άλλα παρασκευάσματα διατροφής που παρουσιάζονται με μορφή δόσεων, όπως οι κάψουλες, τα δισκία, οι παστίλιες και τα χάπια, και τα οποία προορίζονται για χρήση ως συμπληρώματα διατροφής κατατάσσονται στην κλάση 2106, εκτός εάν κατονομάζονται ή περιλαμβάνονται αλλού.

Επεξηγηματικές σημειώσεις του εναρμονισμένου συστήματος. Η κλάση περιλαμβάνει κυρίως: [...] 16) Τα παρασκευάσματα που δηλώνονται συχνά με την ονομασία συμπληρώματα διατροφής και έχουν ως βάση φυτικά εκχυλίσματα, συμπυκνώματα φρούτων, μέλι, φρουκτόζη κ.λπ., στα οποία έχουν προστεθεί βιταμίνες και, ενίοτε, ελάχιστες ποσότητες ενώσεων σιδήρου. Τα παρασκευάσματα αυτά παρουσιάζονται συχνά εντός συσκευασιών επί των οποίων αναγράφεται ότι σκοπούν να διατηρήσουν υγίη τον οργανισμό. Αποκλείονται τα παρόμοια παρασκευάσματα που προορίζονται για την πρόληψη ή τη θεραπεία των ασθενειών ή παθήσεων (κλάση 30.03 ή 30.04).

19. Κωδικός ΣΟ 2202 – Νερά, στα οποία περιλαμβάνονται και τα μεταλλικά και τα αεριούχα νερά, με προσθήκη ζάχαρης ή άλλων γλυκαντικών ή αρωματισμένα και άλλα μη αλκοολούχα ποτά, με εξαίρεση τους χυμούς φρούτων, καρπών ή λαχανικών της κλάσης 2009.

20. Συμπληρωματικές σημειώσεις στο κεφάλαιο 22 (ΣΟ)

Η διάκριση 2202 10 00 περιλαμβάνει τα νερά, στα οποία περιλαμβάνονται και τα μεταλλικά και τα αεριούχα νερά, με προσθήκη ζάχαρης ή άλλων γλυκαντικών ή αρωματισμένα, εφόσον αυτά μπορούν, ως έχουν, να καταναλωθούν άμεσα ως ποτά. Η διάκριση 2202 99 19 περιλαμβάνει «άλλα».

21. Επεξηγηματικές σημειώσεις του εναρμονισμένου συστήματος. Η κλάση αυτή περιλαμβάνει τα μη αλκοολούχα ποτά, όπως ορίζονται στη Σημείωση 3 του παρόντος κεφαλαίου, εκτός από εκείνα που περιλαμβάνονται αλλού και, ιδίως, στις κλάσεις 20.09 ή 22.01.

A) Νερά, στα οποία περιλαμβάνονται και τα μεταλλικά και τα αεριούχα νερά, με προσθήκη ζάχαρης ή άλλων γλυκαντικών ή αρωματισμένα.

Ειδικότερα, στην ομάδα αυτή κατατάσσονται τα ακόλουθα:

1) Μεταλλικά νερά (φυσικά ή τεχνητά) με προσθήκη ζάχαρης ή άλλων γλυκαντικών ή αρωματισμένα.

2) Ποτά όπως η λεμονάδα, η κόλα, η πορτοκαλάδα κ.λπ., παρασκευαζόμενα από απλό πόσιμο νερό, με προσθήκη ή μη ζάχαρης ή άλλων γλυκαντικών, αρωματισμένα με χυμούς φρούτων, εκχυλίσματα φρούτων ή συνθετικά εκχυλίσματα, ενίοτε με την προσθήκη τρυγικού οξέος ή κιτρικού οξέος και τα οποία συχνά καθίστανται αεριούχα με τη βοήθεια διοξειδίου του άνθρακα. Κατά κύριο λόγο προσφέρονται σε φιάλες ή σε άλλα δοχεία ερμητικά σφραγισμένα.

B) Άλλα μη αλκοολούχα ποτά, με εξαίρεση τους χυμούς φρούτων ή λαχανικών της κλάσης 20.09.

Ειδικότερα, στην ομάδα αυτή κατατάσσονται τα ακόλουθα:

- 1) Το νέκταρ ταμαρίνθου που καθίσταται κατάλληλο για κατανάλωση ως ποτό με την προσθήκη νερού, ζάχαρης ή άλλων γλυκαντικών και με κοσκίνισμα.
- 2) Ορισμένα τρόφιμα, σε υγρή κατάσταση, τα οποία μπορούν να καταναλωθούν απευθείας ως ποτά, όπως τα ποτά με βάση το γάλα ή το κακάο.

Δεν υπάγονται στην παρούσα κλάση:

- α) Το γιαούρτι σε υγρή κατάσταση και άλλα γάλατα και κρέμες που έχουν υποστεί ζύμωση ή έχουν καταστεί όξινα ή με προσθήκη φρούτων ή κακάου ή αρωματισμένα (αριθ. 04.03).
- β) Τα σιρόπια από ζάχαρα της κλάσης 17.02 και τα αρωματισμένα σιρόπια της κλάσης αριθ. [Σ.τ.Μ.: λείπει κείμενο στο πρωτότυπο]
- γ) Οι χυμοί φρούτων ή λαχανικών, συμπεριλαμβανομένων αυτών που καταναλώνονται απευθείας ως ποτά (αριθ. 20.09).
- δ) Τα φάρμακα των κλάσεων 30.03 και 30.04.

## 22. Επεξηγηματικές σημειώσεις της Συνδυασμένης Ονοματολογίας

2202 Νερά, στα οποία περιλαμβάνονται και τα μεταλλικά και τα αεριούχα νερά, με προσθήκη ζάχαρης ή άλλων γλυκαντικών ή αρωματισμένα, και άλλα μη αλκοολούχα ποτά, με εξαίρεση τους χυμούς φρούτων ή λαχανικών της κλάσης 2009.

2202 99 19 «άλλα». Η διάκριση αυτή περιλαμβάνει τονωτικά παρασκευάσματα όπως περιγράφονται στις επεξηγηματικές σημειώσεις του παρόντος κεφαλαίου, «Γενικές παρατηρήσεις», δεύτερη παράγραφος. Τα εν λόγω μη αλκοολούχα ποτά, που συχνά αναφέρονται ως συμπληρώματα διατροφής, είναι δυνατόν να παρασκευάζονται με βάση εκχυλίσματα φυτών (περιλαμβανομένων των βοτάνων) και να περιέχουν πρόσθετα μεταλλικά άλατα ή/και βιταμίνες. Κατά κανόνα, τα εν λόγω παρασκευάσματα συμβάλλουν στη διατήρηση της καλής κατάστασης του οργανισμού και της υγείας. Ως εκ τούτου, διαφέρουν από τα αρωματισμένα νερά ή τα νερά με προσθήκη γλυκαντικών και τα λοιπά αναψυκτικά ποτά της διάκρισης 2202 10 00, τα οποία αναφέρονται στις επεξηγηματικές σημειώσεις του ΕΣ στην κλάση 2202, παράγραφος Α.

## **IV. ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ. ΛΟΓΟΙ ΠΟΥ ΟΔΗΓΗΣΑΝ ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΝΑ ΥΠΟΒΑΛΕΙ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ**

23. Το εφετείο επισημαίνει, προκαταρκτικώς, ότι το αίτημα για υποβολή αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως [στο Δικαστήριο] υποβλήθηκε από την προσφεύγουσα και ότι τα προδικαστικά ερωτήματα που [αυτή] υπέβαλε



αναδιατυπώθηκαν και περικόπηκαν από το εφετείο [το οποίο] έκρινε ότι για την επίλυση της διαφοράς είναι κρίσιμο το ακόλουθο ερώτημα:

24. [παραλειπόμενα] [Διατύπωση του προδικαστικού ερωτήματος που περιλαμβάνεται στο διατακτικό]

25. Η υποβολή αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως [στο Δικαστήριο] κρίθηκε αναγκαία από το εφετείο, προκειμένου να αποφανθεί επί της προσφυγής, βάσει των δισταμένων επιχειρημάτων των διαδίκων σχετικά με την κατάταξη του προϊόντος «Feroglobin liquid plus».

26. Το αιτούν δικαστήριο δεν υποχρεούται να αποφανθεί, σε αυτό το στάδιο της διαδικασίας, επί των επιχειρημάτων περί ελλείψεως νομιμότητας και περιορίζεται στην αναφορά της αιτιώδους συνάφειας μεταξύ της ερμηνείας του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της υπό κρίση υποθέσεως όσον αφορά τους αμυντικούς ισχυρισμούς της προσφεύγουσας.

27. Το εφετείο έλαβε υπόψη την πάγια νομολογία [του Δικαστηρίου], κατά την οποία εναπόκειται αποκλειστικώς στο εθνικό δικαστήριο, που έχει επιληφθεί της διαφοράς και φέρει την ευθύνη της μέλλουσας να εκδοθεί δικαστικής αποφάσεως, να εκτιμήσει, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της υποθέσεως, τόσο την αναγκαιότητα της προδικαστικής αποφάσεως για την έκδοση της δικής του αποφάσεως όσο και το λυσιτελές των ερωτημάτων που υποβάλλει στο Δικαστήριο (απόφαση της 16ης Φεβρουαρίου 2012, Eon Asset Menidjunt, C-118/11, EU:C:2012:97, σκέψη 76).

28. Επιπλέον, εκτιμά ότι [το Δικαστήριο] είναι αρμόδιο να αποφαινεται μόνον επί της ερμηνείας ή του κύρους διατάξεων του κοινοτικού δικαίου, με αφετηρία το πλαίσιο που εκθέτει το αιτούν δικαστήριο, και ότι κάθε πτυχή που συνδέεται με την πραγματική κατάσταση ή με τον χαρακτηρισμό μέτρων του εθνικού δικαίου εμπίπτει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του εθνικού δικαστηρίου. Ωστόσο, το Δικαστήριο μπορεί, ενδεχομένως, να παράσχει διευκρινίσεις προκειμένου να καθοδηγήσει το εθνικό δικαστήριο στην ερμηνεία του [απόφαση του Δικαστηρίου της 7ης Σεπτεμβρίου 2006, (Marrosu και Sardino), C-53/04, EU:C:2006:517, σκέψη 54].

29. Η ερμηνεία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι αναγκαία στην υπό κρίση υπόθεση προκειμένου να καθοριστεί η δασμολογική κατάταξη που ανταποκρίνεται καλύτερα στα αντικειμενικά χαρακτηριστικά και ιδιότητες του επίμαχου προϊόντος σύμφωνα με τους γενικούς κανόνες για την ερμηνεία της Συνδυασμένης Ονοματολογίας (στο εξής: ΓΚΕ), που προβλέπονται στο παράρτημα I του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 του Συμβουλίου για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο, και αν υπάρχει δυνατότητα εφαρμογής άλλης δασμολογικής κλάσης στην οποία μπορούν να καταταγούν τα συμπληρώματα διατροφής σε υγρή μορφή, δεδομένου ότι στη Συνδυασμένη Ονοματολογία δεν υπάρχουν ειδικοί κωδικοί για προϊόντα που

διατίθενται στο εμπόριο ως συμπληρώματα διατροφής ανεξαρτήτως της μορφής τους (υγρή, στερεά, κάψουλες κ.λπ.)

30. Η ρουμανική τελωνειακή αρχή υποστηρίζει ότι [σύμφωνα με την απόφαση του Δικαστηρίου της 26ης Μαρτίου 1981, Ritter κατά Oberfinanzdirektion Hamburg (114/80) EU:C:1981:79], όλα τα προϊόντα σε υγρή μορφή πρέπει υποχρεωτικά να κατατάσσονται στη δασμολογική κλάση 2202, η οποία διέπει τα «μη αλκοολούχα ποτά», τα «τονωτικά ποτά ή παρασκευάσματα», ανεξαρτήτως του αν επισημαίνονται ως συμπληρώματα διατροφής και χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η δυνατότητα εφαρμογής άλλης δασμολογικής κλάσης στην οποία θα μπορούσαν να καταταγούν τα συμπληρώματα διατροφής, ανεξαρτήτως της μορφής τους (υγρά, κάψουλες, παστίλιες κ.λπ.).

31. Το εφετείο εκτιμά ότι η εφαρμογή εν προκειμένω της ερμηνείας που έγινε δεκτή [με την απόφαση του Δικαστηρίου της 26ης Μαρτίου 1981, Ritter κατά Oberfinanzdirektion Hamburg (114/80) EU:C:1981:79] δεν είναι σαφής, καθότι εκδόθηκε πριν από τον κανονισμό 2658/87 και ότι, στο συγκεκριμένο πλαίσιο της διαφοράς [στην υπόθεση 114/80], το προϊόν που υποβλήθηκε στην κρίση του δικαστηρίου ήταν τονωτικό ποτό και όχι συμπλήρωμα διατροφής που κοινοποιήθηκε και αναγνωρίστηκε ως τέτοιο βάσει της προαναφερθείσας εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας. Επιπλέον, η έλλειψη σαφήνειας τονίζεται επίσης από το γεγονός ότι, στο πλαίσιο της 71ης συνόδου της Επιτροπής του εναρμονισμένου συστήματος του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου, εκδόθηκε απόφαση με την οποία προϊόν με χαρακτηριστικά ανάλογα με αυτό που αποτελεί αντικείμενο της παρούσας αποφάσεως κατατάχθηκε στην κλάση 2106 και ότι, στις [συνεδικασθείσες] υποθέσεις C-410/08 έως C-412/08 (Swiss Caps), συμπλήρωμα διατροφής με τη μορφή κάψουλας κατατάχθηκε στην κλάση 2106.

32. [Το Δικαστήριο], στη νομολογία του σχετικά με τη δασμολογική κατάταξη, διατύπωσε, με την απόφασή του της 26ης Μαΐου 2016, Inamed Group κ.λπ., C-198/15, EU:C:2016:362, τις ακόλουθες σκέψεις: «16. Συναφώς, υπενθυμίζεται, αφενός, ότι, όταν το Δικαστήριο επιλαμβάνεται αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως που αφορά θέματα δασμολογικής κατάταξεως, έχει ως καθήκον μάλλον να δια φωτίσει το εθνικό δικαστήριο ως προς τα κριτήρια τα οποία θα πρέπει να εφαρμόσει το εθνικό δικαστήριο για να κατατάξει ορθώς τα επίμαχα προϊόντα στη ΣΟ παρά να προβεί το ίδιο στην κατάταξη αυτή, καθόσον μάλιστα το Δικαστήριο δεν έχει κατ' ανάγκη υπόψη του όλα τα αναγκαία προς τούτο στοιχεία. Επομένως, είναι προφανές ότι το εθνικό δικαστήριο βρίσκεται εν πάση περιπτώσει σε καλύτερη θέση προκειμένου να προβεί στην κατάταξη αυτή (αποφάσεις της 7ης Νοεμβρίου 2002, Lohmann και Medi Bayreuth, C-260/00 έως C-263/00, EU:C:2002:637, σκέψη 26, καθώς και της 16ης Φεβρουαρίου 2006, Proxhon, C-500/04, EU:C:2006:111, σκέψη 23). 17. Ωστόσο, για να δώσει μια χρήσιμη απάντηση στο αιτούν δικαστήριο, το Δικαστήριο μπορεί, σε πνεύμα συνεργασίας με τα εθνικά δικαστήρια, να του παράσχει όλα τα στοιχεία που κρίνει αναγκαία (απόφαση της 22ας Δεκεμβρίου 2010, Lecson Elektromobile, C-12/10, EU:C:2010:823, σκέψη 15 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία)».

33. Οι επισημάνσεις του ευρωπαϊκού δικαστηρίου σχετικά με το προδικαστικό ερώτημα που του υπέβαλε το αιτούν δικαστήριο είναι επίσης αναγκαίες προκειμένου να διευκρινιστούν τα λοιπά ζητήματα που θέτει η προσφεύγουσα με την αίτηση προδικαστικής αποφάσεως προς το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία αφορούν την εφαρμογή, εν προκειμένω, των γενικών κανόνων και των επεξηγηματικών σημειώσεων για την ερμηνεία της Συνδυασμένης Ονοματολογίας που προβλέπονται στο παράρτημα 1 του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 του Συμβουλίου, τη σχετική νομολογία [του Δικαστηρίου] στον τομέα αυτό, καθώς και τα εσωτερικά αποτελέσματα της αποφάσεως της Επιτροπής του εναρμονισμένου συστήματος που εκδόθηκε στο πλαίσιο της 71ης συνόδου εργασίας του Μαρτίου 2023.

34. Η οδηγία 2002/46/EK [την οποία επικαλείται η προσφεύγουσα] είναι άνευ σημασίας για τη δασμολογική κατάταξη των εμπορευμάτων καθότι αφορά την επισήμανση των εμπορευμάτων και, ως εκ τούτου, δεν αποτελεί τη νομική βάση για τη δασμολογική κατάταξη. Επιπλέον, η [καθής] αρχή δεν αμφισβητεί τα χαρακτηριστικά του προϊόντος ως συμπληρώματος διατροφής· το αμφισβητούμενο εν προκειμένω ζήτημα συνίσταται στη μορφή υπό την οποία εμφανίζεται το συμπλήρωμα διατροφής, δηλαδή στην υγρή του κατάσταση, ανεξαρτήτως της ποσότητας που μπορεί να χορηγηθεί ημερησίως.

## **V. ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΑΙΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ [ΣΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ]**

35. Η προϋπόθεση της λυσιτέλειας του προδικαστικού ερωτήματος για την επίλυση της διαφοράς αναλύθηκε διεξοδικώς στην προηγούμενη σκέψη.

36. Δεδομένου ότι [το Δικαστήριο] έχει πλήρη δικαιοδοσία όσον αφορά την ομοιόμορφη ερμηνεία των Συνθηκών, των κανονισμών και των οδηγιών της Ένωσης, σύμφωνα με το άρθρο 267 ΣΛΕΕ, και ότι, εν προκειμένω, οι διάδικοι εκφράζουν δισταύμενες απόψεις ως προς την εφαρμογή των ευρωπαϊκών διατάξεων, η παραπομπή [στο Δικαστήριο], προκειμένου να διευκρινιστούν οι λεπτομέρειες εφαρμογής των ευρωπαϊκών κανόνων, είναι επιτακτική.

37. Επιπλέον, το εφετείο εκτιμά ότι η πραγματική κατάσταση που περιγράφεται στο πλαίσιο της υπό κρίση αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως είναι συγκεκριμένη και ότι το αμφισβητούμενο από την προσφεύγουσα μέτρο εφαρμόζεται πράγματι από το Ρουμανικό Δημόσιο, οπότε το υποβληθέν ερώτημα δεν έχει υποθετικό χαρακτήρα.

38. Αναφορικά με τα κριτήρια που έθεσε [το Δικαστήριο] με την απόφασή του [283/81, CILFIT κατά Ministero della Sanità], το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι τα ζητήματα που τέθηκαν δεν έχουν ήδη αποτελέσει αντικείμενο προδικαστικής αποφάσεως σε παρόμοια υπόθεση και ότι δεν έχουν αναλυθεί από πάγια νομολογία [του Δικαστηρίου].

39. Ομοίως, η ορθή εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης δεν παρίσταται τόσο προφανής εν προκειμένω ώστε να μην καταλείπει περιθώριο για καμία εύλογη αμφιβολία ως προς τον τρόπο επιλύσεως των τεθέντων ζητημάτων.

40. Το εφετείο επαναλαμβάνει ότι, στην υπό κρίση υπόθεση, η ορθή ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης του οποίου γίνεται επίκληση είναι αναγκαία για την επίλυση της διαφοράς. Οι ερμηνευτικές κατευθυντήριες γραμμές που παρέχει [το Δικαστήριο] θα ληφθούν στη συνέχεια υπόψη από το αιτούν δικαστήριο, κατά την επίλυση της διαφοράς, χωρίς ωστόσο να εξετάζεται *in concreto* κατά πόσο είναι βάσιμοι ή αβάσιμοι οι ισχυρισμοί των διαδίκων. Αντιθέτως προς τους ισχυρισμούς της καθής, [το εφετείο] εκτιμά ότι οι γενικές κατευθύνσεις που θα παράσχει [το Δικαστήριο] θα εφαρμοστούν εν προκειμένω, χωρίς να ζητηθεί από το ευρωπαϊκό δικαστήριο να επιλύσει συγκεκριμένα την υπόθεση, δεδομένου ότι αυτή αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα του εθνικού δικαστηρίου.

41. [Το Δικαστήριο] είναι αρμόδιο να αποφαινεται μόνον επί της ερμηνείας ή του κύρους διατάξεων του δικαίου [της Ένωσης], με αφετηρία το πλαίσιο που εκθέτει το αιτούν δικαστήριο, και κάθε ζήτημα που συνδέεται με την πραγματική κατάσταση ή με τον χαρακτηρισμό μέτρων του εθνικού δικαίου εμπίπτει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του εθνικού δικαστηρίου. Επιπλέον, κατά πάγια νομολογία [του Δικαστηρίου], προκειμένου να δοθεί λυσιτελής απάντηση στα ερωτήματα που υπέβαλε το αιτούν δικαστήριο, το Δικαστήριο μπορεί επίσης να προσφύγει στην ερμηνεία διατάξεων του δικαίου [της Ένωσης] στις οποίες δεν αναφέρθηκε το εθνικό δικαστήριο κατά τη διατύπωση του προδικαστικού ερωτήματος.

42. Όπως προκύπτει από τη διατύπωση του προδικαστικού ερωτήματος που υποβλήθηκε [στο Δικαστήριο] και από το σκεπτικό της παρούσας διατάξεως, το ερώτημα αυτό δεν αφορά αίτηση προς το ευρωπαϊκό δικαστήριο για ερμηνεία του εθνικού δικαίου, αλλά του κρίσιμου εν προκειμένω δικαίου [της Ένωσης], το οποίο στη συνέχεια θα εφαρμοστεί στην υπό κρίση υπόθεση από το εθνικό δικαστήριο. Η περιγραφή των πραγματικών περιστατικών στα οποία είναι αναγκαία η εφαρμογή του δικαίου [της Ένωσης], καθώς και η αναφορά του περιεχομένου των εφαρμοστέων εν προκειμένω εθνικών διατάξεων, οι οποίες δημιουργούν το πλαίσιο εντός του οποίου ανακύπτει η έλλειψη σαφήνειας ως προς την εφαρμογή του δικαίου [της Ένωσης], αποτελούν προϋποθέσεις παραδεκτού για την παραπομπή στο Δικαστήριο, σύμφωνα με τις Συστάσεις [του Δικαστηρίου] προς τα εθνικά δικαστήρια σχετικά με την υποβολή αιτήσεων προδικαστικής αποφάσεως.

43. Επιπλέον, οι ζητούμενες ερμηνείες θα έχουν αντίκτυπο στο σύνολο του μηχανισμού εφαρμογής της δασμολογικής κλάσης, υπερβαίνοντας ασφαλώς τα όρια μιας μεμονωμένης περίπτωσης.

## VI. Συμπέρασμα

44. Λαμβανομένου υπόψη του συνόλου των ανωτέρω σκέψεων, το εφετείο δέχεται εν μέρει το αίτημα της προσφεύγουσας, εκτιμώντας ότι είναι αναγκαίο να υποβάλει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αίτηση προδικαστικής αποφάσεως δυνάμει του άρθρου 267 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσον αφορά το ακόλουθο ερώτημα:

45. [παραλειπόμενα] [Διατύπωση του προδικαστικού ερωτήματος που περιλαμβάνεται στο διατακτικό]

46. [παραλειπόμενα] [Διατάξεις σχετικές με την αναστολή της διαδικασίας]

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ,**

**ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ,**

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Δέχεται εν μέρει το αίτημα της προσφεύγουσας **Prisum Healthcare S.R.L.** για υποβολή αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης [παραλειπόμενα]

Δυνάμει του άρθρου 267 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υποβάλλει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης το ακόλουθο προδικαστικό ερώτημα για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως:

Έχει η Συνδυασμένη Ονοματολογία που περιλαμβάνεται στο παράρτημα I του κανονισμού (ΕΟΚ) 2658/87 του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 1987, για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο, όπως τροποποιήθηκε τελευταία με τον κανονισμό (ΕΚ) 2022/1998 της Επιτροπής, της 20ής Σεπτεμβρίου 2022, την έννοια ότι:

το παρασκεύασμα διατροφής σε υγρή μορφή που περιέχει σίδηρο (υπό μορφή θειικού σιδήρου), σύμπλεγμα βιταμινών, ανόργανα άλατα, φυτικά εκχυλίσματα, φυσικά εκχυλίσματα φρούτων, άλλα θρεπτικά συστατικά, μέλι, ζάχαρη και σιρόπι γλυκόζης, το οποίο καταναλώνεται ως έχει σε δόσεις των 2 κουταλιών ημερησίως, διατίθεται στο εμπόριο σε πλαστικά φιαλίδια των 200 ml και προορίζεται για ειδική χρήση που σχετίζεται με τον σχηματισμό αιμοσφαιρίνης και ερυθρών αιμοσφαιρίων και ως συμπλήρωμα διατροφής που συμβάλλει στην ισορροπία της υγείας, στη γενική ευεξία του οργανισμού και στη φυσιολογική λειτουργία του ανοσοποιητικού συστήματος, εμπίπτει στην κλάση 2202 της προαναφερθείσας Συνδυασμένης Ονοματολογίας, διότι η υγρή μορφή του έχει ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό της κατατάξεώς του στην κλάση 2106;

[παραλειπόμενα] [Θέματα σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου, υπογραφές]