

Tunnistetiedot poistettu

Käännös

C-550/23 – 1

Asia C-550/23

Ennakkoratkaisupyyntö

Jättämispäivä:

30.8.2023

Ennakkoratkaisupyynnön esittänyt tuomioistuin:

Sofiyski rayonen sad (Bulgaria)

Ennakkoratkaisupyynnön esittämistä koskevan päätöksen tekemispäivä:

20.8.2023

Kantaja:

NV

Seuraamuksen määrännyt viranomainen:

Agentsia za darzhavna finansova inspektsia

VÄLIPÄÄTÖS

[--]

[--] **Hallinnollinen rikosasia nro 12337** tuomioistuimen vuoden **2022** luettelon mukaan [--]:

Sofiyski rayonen sadissa (Sofian piirituomioistuin, Bulgaria) käytävä oikeudenkäyntimenettely pantiin vireille kanteella, jonka NV nosti [--] Agentsia za darzhavna finansova inspektsian (valtion varainkäytön valvontaviranomainen, Bulgaria; jäljempänä ADFI) johtajan tekemästä sakkopäätöksestä nro 11-01-184/25.08.2022, jolla julkisista hankinnoista annetun lain (Zakon za obshtestvenite poratchki, jäljempänä ZOP) 17 §:n 1 momentin, luettuna yhdessä 20 §:n 2 momentin 2 kohdan kanssa, rikkomisesta määrättiin ZOP:n 256 §:n 1 momentin, luettuna yhdessä 257 §:n kanssa, perusteella hallinnollinen seuraamus 2 140,69 Bulgarian levin (BGN) suuruisena sakkona.

[Ennakkoratkaisupyyntöön liittyviä prosessitoimia] [– –]

I. Asianosaiset ja oikeudenkäyntimenettelyn kohde

- 1 NV, osoite: Sofian kaupunki, [– –]
- 2 Agentsia za darzhavna finansova inspektsia, osoite: Sofian kaupunki, [– –]
- 3 Asiassa on kyse siitä, onko kantajana oleva NV ”Montazhi” EAD -nimisen kaupallisen yhtiön toimitusjohtajana mahdollisesti syylistynyt hallinnolliseen sääntöjenvastaisuuteen, joka liittyy menoihin, jotka suoritettiin ”Montazhi” EAD:n ja ”Reyr Studio BG” EOOD:n välillä 15.6.2020 tehdyn 89 195,66 BGN:n (ilman arvonlisäveroa) arvoisen toimitussopimuksen yhteydessä soveltamatta jotakin ZOP:n 18 §:n 1 momentissa säädettyä menettelyä.
- 4 Pääasian oikeudenkäyntiä käydään ensimmäisessä oikeusasteessa, ja asiaa käsittelevän tuomioistuimen ratkaisu kuuluu ylemmänasteisen Administrativen sad Sofia-Gradin (Sofian kaupungin hallintotuomioistuin, Bulgaria) harjoittaman tuomioistuinvalvonnan piiriin, joten se ei ole lainvoimainen.

II. Tosiseikat

- 5 ZOP:n täytäntöönpanon ulkoisesta valvonnasta, johon sisältyy julkisia hankintoja koskevien sopimusten ja puitejärjestelyjen täytäntöönpanon valvonta, vastaavat tilintarkastustuomioistuin ja ADFI:n elimet.
- 6 Kaupallinen yhtiö ”Montazhi” EAD on yhden osakkaan osakeyhtiö, jota kantajana oleva NV edustaa toimitusjohtajana. ”Montazhi” EAD:n ainoa osakas on ”Darzhavna konsolidatsioonna kompania” EAD. ”Darzhavna konsolidatsioonna kompania” EAD:n ainoa osakas on valtio, jonka oikeuksia käyttää talousasioista vastaava ministeri toimialakohtaisen toimivaltansa mukaisesti. ”Montazhi” EAD:hen sovelletaan valtion rahoitusvalvonnasta annetun lain (Zakon za darzhavnata finansova inspektsia, jäljempänä ZDFI) 4 §:n 4 kohdassa tarkoitettua valtion rahoitusvalvontaa, koska se on kaupallinen yhtiö, josta ZDFI:n 4 §:n 3 kohdassa tarkoitettu henkilö, jolla on määrävähemmistö, omistaa osuuden.
- 7 ”Montazhi” EAD:tä johtavat ainoa osakas ja johtoryhmä. Johtoryhmä antaa yhtiön johtamisen ja edustamisen yhden tai useamman keskuudestaan valitsemansa liikkeenjohtoon osallistuvan jäsenen tehtäväksi ja vahvistaa hänen/heidän palkkionsa.
- 8 ”Montazhi” EAD:n varainhoidon tarkastuksessa, joka koski sopimuskumppaneiden, myös osakkaan, kanssa tehtyjen sopimusten tekemisen ja täyttämisen laillisuutta 1.1.2017 ja 30.4.2021 välisenä aikana, ADFI:n valvontaelimet katsoivat, että yhtiö oli ZOP:n lisäsäännösten 2 §:n 43 kohdassa

tarkoitettu ”julkisoikeudellinen laitos” ja että sitä edustanut NV oli ZOP:n 5 §:n 2 momentin 14 kohdassa tarkoitettu hankintaviranomainen seuraavista syistä:

8.1. Yrityksellä on johto- tai valvontaelin, jonka jäsenistä yli puolet on ZOP:n 5 §:n 2 momentin 14 kohdassa tarkoitettujen hankintaviranomaisen nimittämiä.

8.2. Kaikkiaan 96,92 prosenttia yhtiön ydinliiketoiminnasta saaduista tuloista oli peräisin sopimuksista, jotka oli tehty ilman hankintamenettelyä pääoman omistajan eli ”Darzhavna konsolidatsioonna kompania” EAD:n ja tämän tytäryhtiön kanssa, ja pyrkiessään tulemaan valituksi sopimuspuoleksi näissä liiketoimissa ”Montazhi” EAD ei toiminut tavanomaisissa markkinaolosuhteissa, koska muilla talouden toimijoilla ei ollut osallistumismahdollisuutta eikä vapaata kilpailua ollut varmistettu.

8.3. Yritys ei pysty kantamaan yksin toimintansa taloudellisia riskejä, ja se toimii aktiivisena yrityksenä sen ansiosta, että pääoman omistaja on ilmaissut aikomuksensa tarvittaessa tukea yritystä taloudellisesti.

- 9 Koska hallintoelimet totesivat, että Montazhi EAD on ”julkisoikeudellinen laitos”, ne tekivät päätöksen, jossa todettiin hallinnollinen sääntöjenvastaisuus, ja tämän jälkeen käsiteltävässä asiassa riidanalaisen sakkopäätöksen, jossa kantajana olevalle NV:lle, joka on ”Montazhi” EAD:n toimitusjohtaja ja ZOP:n 5 §:n 2 momentin 14 kohdassa tarkoitettu julkisia hankintoja tekevä hankintaviranomainen, määrättiin seuraamus siitä, että hän suoritti 18.8.2020 (laskussa nro 0000000016/23.07.2020 oleva menon päivämäärä) menon, joka liittyi ”Montazhi” EAD:n ja ”Reyr Studio BG” EOOD:n välillä 15.6.2020 tehtyyn 89 195,66 BGN:n (ilman arvonlisäveroa) arvoiseen toimitussopimukseen, jolla tehtiin hankintasopimus ”Murskeen, soran ja rakennusjätteen toimittaminen seuraavaan tarkoitukseen: Zlati voyvodan kylässä, Slivenin kunnassa sijaitsevan ”Zlati voyvoda 3” -padon, PI 30990.50.92 (000305), sekä sen laitteistojen korjaaminen ja kunnostaminen”, eikä soveltanut tässä yhteydessä mitään ZOP:n 18 §:n 1 momentissa mainittua menettelyä ZOP:n 20 §:n 2 momentin 2 kohdassa säädetyn 70 000 BGN:n vähimmäisarvon ylittävän hankinnan arvon mukaisesti.

III. Asiaa koskevat oikeussäännöt

10 Kansallinen oikeus

Julkisista hankinnoista annettu laki (ZOP; DV nro 13, 16.2.2016)

5 § (1): Hankintaviranomaiset vastaavat julkisia hankintoja koskevien sopimusten asianmukaisesta arvioinnista, suunnittelusta, tekemisestä ja toteuttamisesta sekä tulosten asianmukaisesta raportoinnista. On olemassa hankintaviranomaisia ja alakohtaisia hankintaviranomaisia.

(2) Hankintaviranomaisia ovat seuraavat:

--

14. julkisoikeudellisten laitosten edustajat;

17 § (1) Hankintaviranomaisten on sovellettava laissa säädettyä hankintamenettelyä, jos sen perusteet täyttyvät.

18 § (DV nro 13, 2016, voimaantulo 15.4.2016) (1) Tässä laissa tarkoitetut menettelyt ovat seuraavat:

1. avoin menettely;
2. rajoitettu menettely;
3. tarjousperusteinen neuvottelumenettely;
4. neuvottelumenettely, jossa toimitetaan etukäteen osallistumiskutsu;
5. ilmoituksen julkaisemisen jälkeinen neuvottelumenettely;
6. kilpailullinen neuvottelumenettely;
7. innovaatiokumppanuus;
8. neuvottelumenettely, josta ei julkaista etukäteen ilmoitusta;
9. neuvottelumenettely, jossa ei toimiteta etukäteen osallistumiskutsua;
10. neuvottelumenettely, josta ei julkaista ilmoitusta;
11. suunnittelukilpailu;
12. julkinen suunnittelukilpailu;
13. suorat neuvottelut.

20 § (1) Edellä 18 §:n 1 momentin 1–11 kohdassa säädettyjä menettelyjä sovelletaan,

1. kun hankintaviranomaiset ja niiden ryhmittymät tekevät hankintasopimuksia, joiden ennakoitu arvo on vähintään

a) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019) 10 000 000 BGN – rakennusurakoissa;

b) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019, ja DV nro 102, 2019, voimaantulo 1.1.2020) 271 000 BGN – tavarahankinnoissa ja palveluissa;

c) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019) 1 000 000 BGN – liitteessä nro 2 luetelluissa palveluissa;

2. kun puolustuksen alalla toimivat hankintaviranomaiset tekevät hankintasopimuksia, joiden ennakoitu arvo on vähintään

a) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019) 10 000 000 BGN – rakennusurakoissa;

b) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019, ja DV nro 102, 2019, voimaantulo 1.1.2020) 271 000 BGN – tavarahankinnoissa ja palveluissa, liitteessä nro 3 luetellut tavarat mukaan luettuina;

c) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019, ja DV nro 102, 2019, voimaantulo 1.1.2020) 418 000 BGN – tavarahankinnoissa, mukaan luettuina tavarat, joita ei luetella liitteessä nro 3;

d) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019) 1 000 000 BGN – liitteessä nro 2 luetelluissa palveluissa;

3. kun alakohtaiset hankintaviranomaiset tekevät hankintasopimuksia, joiden ennakoitu arvo on vähintään

a) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019) 10 000 000 BGN – rakennusurakoissa;

b) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019, ja DV nro 102, 2019, voimaantulo 1.1.2020) 837 000 BGN – tavarahankinnoissa ja palveluissa;

c) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019) 1 500 000 BGN – liitteessä nro 2 luetelluissa palveluissa;

4. kun hankintaviranomaiset ja alakohtaiset hankintaviranomaiset tekevät puolustus- ja turvallisuusalan hankintasopimuksia, joiden ennakoitu arvo on vähintään

a) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019, ja DV nro 102, 2019, voimaantulo 1.1.2020) 837 000 BGN puolustustarvikkeiden, myös niiden osien, komponenttien ja/tai asennustarvikkeiden, mukaan lukien puolustukseen liittyvien tuotteiden sekä kaksikäyttötuotteiden ja -teknologian vientiä koskevasta valvonnasta annetun lain (Zakon za eksportnia kontrol na produkti, svarzani s otbranata, i na izdelia i tehnologii s dvoynia upotreba) 2 §:n 1 momentin perusteella laaditussa puolustukseen liittyvien tuotteiden luettelossa lueteltujen varusteiden, hankinnoissa;

b) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019, ja DV nro 102, 2019, voimaantulo 1.1.2020) 837 000 BGN – arkaluonteisten varusteiden, myös niiden osien, komponenttien ja/tai asennustarvikkeiden, hankinnoissa;

c) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019, ja DV nro 102, 2019, voimaantulo 1.1.2020) 837 000 BGN – a ja b alakohdassa mainittuihin

varusteisiin suoraan liittyvissä palveluissa niiden elinkaaren jokaisen yksittäisen osan osalta;

c) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019) 10 000 000 BGN – a ja b alakohdassa mainittuihin varusteisiin suoraan liittyvissä rakennusurakoissa niiden elinkaaren jokaisen yksittäisen osan osalta;

e) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019, ja DV nro 102, 2019, voimaantulo 1.1.2020) 837 000 BGN – tiettyihin sotilaallisiin tarkoituksiin liittyvissä palveluissa tai arkaluonteisissa palveluissa;

f) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019) 10 000 000 BGN – tiettyihin sotilaallisiin tarkoituksiin liittyvissä rakennusurakoissa tai arkaluonteisissa rakennusurakoissa;

5. kun hankintaviranomaiset järjestävät vähintään 70 000 BGN:n arvoista hanketta koskevan suunnittelukilpailun.

(2) Hankintaviranomaiset soveltavat 18 §:n 1 momentin 12 tai 13 kohdassa mainittuja menettelyjä, jos hankintasopimusten ennakoitu arvo on vähintään

1. (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019) 270 000–10 000 000 BGN – rakennusurakoissa;

2. hankintaviranomaisen tyyppistä ja hankintasopimuksen kohteesta riippuen 70 000 BGN:stä alkaen 1 momentissa säädettyyn kynnyksiarvoon asti – tavarahankinnoissa ja palveluissa, liitteessä nro 2 luetellut palvelut mukaan luettuina.

238 § (1) Tämän lain täytäntöönpanon ulkoisesta valvonnasta, johon sisältyy julkisia hankintoja koskevien sopimusten ja puitejärjestelyjen täytäntöönpanon valvonta, vastaavat tilintarkastustuomioistuin ja ADFI:n elimet.

(2) Tilintarkastustuomioistuimesta annetun lain (Zakon za Smetnata palata) soveltamisalaan kuuluvat hankintaviranomaiset kuuluvat tilintarkastustuomioistuimen toteuttaman tarkastuksen piiriin.

(3) ADFI:n elimet valvovat varainhoidon tarkastuksen yhteydessä, miten ZDFI:n soveltamisalaan kuuluvat hankintaviranomaiset noudattavat tätä lakia.

256 § (1) (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019, ja DV nro 102, 2019, voimaantulo 1.1.2020) Hankintaviranomaiselle, joka tekee hankintasopimuksen tekemällä sopimuksen, suorittamalla menoja tai sitoutumalla suorittamaan menoja, jotka ovat vähintään 20 §:n 1 tai 2 momentissa mainitun vähimmäisarvon suuruiset, eikä toteuta mitään 18 §:n 1 momentissa säädettyä menettelyä hankinnan arvon mukaisesti, vaikka sen perusteet täyttyvät, määrätään enintään 50 000 BGN:n suuruinen sakko, jonka määrä on kaksi prosenttia sopimuksen

arvonlisäverollisesta arvosta tai kirjallisen sopimuksen puuttuessa suoritettun menon tai menon suorittamista koskevan sitoumuksen arvosta.

257 § (muutos DV nro 86, 2018, voimaantulo 1.3.2019) Edellä 247, 249–255 ja 256–256b §:ssä mainituissa tapauksissa, joissa sopimuksessa ei ilmoiteta kokonaisarvoa tai kokonaisarvoa ei voida selvittää, sakon suuruus määräytyy julkista hankintaa koskevassa ilmoituksessa mainitun ennakoitun arvon, suoritettun menon tai menon suorittamista koskevan sopimusperusteisen sitoumuksen perusteella tai tällaisen puuttuessa hankintaviranomaisen talousarviossa kyseiseen toimintaan osoitettujen määrärahojen perusteella.

LISÄSÄÄNNÖKSET

2 § Tässä laissa tarkoitetaan

--

43. 'julkisoikeudellisella laitoksella' oikeushenkilöä, joka täyttää seuraavat edellytykset:

- a) se on nimenomaisesti perustettu tyydyttämään yleisen edun mukaisia tarpeita, eikä sillä ole teollista tai kaupallista luonnetta,
- b) sitä rahoittavat pääosin valtion viranomaiset, alue- tai paikallisviranomaiset tai muut julkisoikeudelliset laitokset, sen johto on näiden viranomaisten tai laitosten valvonnan alainen, tai 5 §:n 2 momentin 1–14 kohdassa tarkoitettujen hankintaviranomaisten nimittävät yli puolet sen johto- tai valvontaelimen jäsenistä.

Yleisen edun mukaiset tarpeet ovat luonteeltaan teollisia tai kaupallisia, kun henkilö toimii tavanomaisissa markkinaolosuhteissa, tavoittelee voittoa ja vastaa yksin toimintansa harjoittamisesta aiheutuneista tappioista.

Terveydenhuollon laitos – kaupallinen yhtiö, josta vähintään kaksi kolmasosaa on yksityisomistuksessa ja jonka rahoituksesta yli 50 prosenttia on peräisin valtion viranomaisilta, alue- tai paikallisviranomaisilta tai muilta julkisoikeudellisilta laitoksilta, jonka johto on näiden viranomaisten tai laitosten valvonnan alainen tai jonka hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäsenistä valtion viranomaiset, alue- tai paikallisviranomaiset tai muut julkisoikeudelliset laitokset nimittävät yli puolet ja joka on luonteeltaan teollinen tai kaupallinen, vaikka se tyydyttää yleisen edun mukaisia tarpeita – ei ole ZOP:ssä tarkoitettu julkisoikeudellinen laitos.

3 § Tällä lailla pannaan täytäntöön seuraava säädös:

1. Julkisista hankinnoista ja direktiivin 2004/18/EY kumoamisesta 26.2.2014 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/24/EU (EUVL L 94, 28.3.2014, s. 65).

11 Unionin oikeus:

Julkisista hankinnoista ja direktiivin 2004/18/EY kumoamisesta 26.2.2014 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/24/EU (EUVL L 94, 28.3.2014, s. 65–242)

”2 artikla (1) Tässä direktiivissä tarkoitetaan

--

4. ’julkisoikeudellisilla laitoksilla’ laitoksia, joilla on kaikki seuraavat ominaisuudet:

- a) ne on nimenomaisesti perustettu tyydyttämään yleisen edun mukaisia tarpeita, eikä niillä ole teollista tai kaupallista luonnetta;
- b) ne ovat oikeushenkilöitä; ja
- c) niitä rahoittavat pääosin valtion viranomaiset, alue- tai paikallisviranomaiset tai muut julkisoikeudelliset laitokset; tai niiden johto on näiden viranomaisten tai laitosten valvonnan alainen; tai valtion viranomaiset, alue- tai paikallisviranomaiset tai muut julkisoikeudelliset laitokset nimittävät yli puolet niiden hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäsenistä;

--

4 artikla Tätä direktiiviä sovelletaan hankintoihin, joiden ennakoitu arvo ilman arvonlisäveroa on yhtä suuri tai suurempi kuin seuraavat kynnsarvot:

--

- c) 207 000 euroa keskushallintoa alemmalla tasolla toimivien hankintaviranomaisten tekemien tavarahankinta- ja palveluhankintasopimusten tai tällaisten viranomaisten järjestämien suunnittelukilpailujen osalta; tätä kynnsarvoa sovelletaan myös puolustuksen alalla toimivien keskushallinnon viranomaisten tekemiin tavarahankintasopimuksiin, jos niiden kohteena on muita kuin liitteessä III tarkoitettuja tuotteita;”

IV. Asianosaisten näkemykset

12 Kantajana oleva NV ei ole esittänyt nimenomaisesti kantaansa eikä myöskään käyttänyt hänelle myönnettyä määrääikää muotoillakseen lisäennakkoratkaisukysymyksiä, jotka voitaisiin Sofiyski rayonen sadin harkinnan mukaan sisällyttää ennakkoratkaisupyyntöön.

13 ADFI:

13.1. Seuraamuksen määrännyt viranomainen toimitti asiamiestensä välityksellä kirjallisia huomautuksia, joissa se väitti, että vaikka Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/24/EU 2 artiklan 1 kohdan 4 alakohtaan sisältyvän

käsitteen ”julkisoikeudellinen laitos” oikeudellinen määritelmä on pantu täytäntöön ZOP:n [lisäsäännösten] 2 §:n 43 kohdassa, tätä Euroopan unionin johdetun oikeuden säädöstä ei voida soveltaa, koska pääasiassa kyseessä olevan hankintasopimuksen arvo alittaa direktiivin 2014/24/EU 4 artiklan c alakohdassa säädetyn 207 000 euron vähimmäiskynnysarvon. Edellä esitetyistä syistä ennakkoratkaisupyynnö on jätettävä tutkimatta, koska kansallisissa oikeussäännöissä – ZOP:n 20 §:n 2 momentin 2 kohdassa – säädetään 70 000 BGN:n suuruudesta vähimmäiskynnysarvosta.

IV. Ennakkoratkaisupyynnön perusteet

- 14 Käsiteltävässä asiassa on kyse siitä, onko kantajana oleva NV ”Montazhi” EAD -nimisen kaupallisen yhtiön toimitusjohtajana mahdollisesti syyllistynyt hallinnolliseen sääntöjenvastaisuuteen, joka liittyy menoihin, jotka suoritettiin ”Montazhi” EAD:n ja ”Reyr Studio BG” EOOD:n välillä 15.6.2020 tehdyn 89 195,66 BGN:n (ilman arvonlisäveroa) arvoisen toimitussopimuksen yhteydessä soveltamatta jotakin ZOP:n 18 §:n 1 momentissa säädettyä menettelyä.
- 15 Ensinnäkin on selvitettävä, oliko kaupallinen yhtiö ”Montazhi” EAD julkisoikeudellinen laitos tarkastelujaksolla 1.1.2017–30.4.2021 ja erityisesti suoritettuna menon ajankohtana eli 18.8.2020, jolloin sen edustaja olisi ZOP:n 5 §:n 2 momentin 14 kohdassa tarkoitettu hankintaviranomainen ja mahdollisesti hallinnollisessa rikosoikeusvastuussa ZOP:n 17 §:n 1 momentissa, luettuna yhdessä 20 §:n 2 momentin 2 kohdan kanssa, säädettyjen vaatimusten noudattamatta jättämisestä.
- 16 Asiaa käsittelevä jaosto on epävarma, onko 26.2.2014 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/24/EU säännökset saatettu asianmukaisesti osaksi Bulgarian tasavallan kansallista oikeutta, koska ZOP:ssä säädetään, että julkisoikeudellisen laitoksen käsitettä sovelletaan myös hankintasopimuksiin, joiden arvo alittaa kyseisessä Euroopan unionin johdetun oikeuden säädöksessä säädetty vähimmäiskynnysarvot, ja laajennetaan siten sen aineellista soveltamisalaa.
- 17 Kaiken edellä esitetyn perusteella Euroopan unionin tuomioistuinta pyydetään ottamaan kantaa siihen, onko sellainen kansallinen säännös sallittu, jonka mukaan 26.2.2014 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/24/EU säännöksiä, erityisesti 2 artiklan 1 kohdan 4 alakohtaan sisältyvää julkisoikeudellisen laitoksen oikeudellista määritelmää, sovelletaan myös sellaisiin hankintasopimuksiin, joiden ennakoitu arvo ilman arvonlisäveroa alittaa direktiivin 4 artiklassa vahvistetut kynnysarvot.

Edellä esitetyistä syistä **Sofiyski rayon** sad [– –]

ON TEHNYT SEURAAVAN VÄLIPÄÄTÖKSEN:

EUROOPAN UNIONIN TUOMIOISTUIMELLE ESITETÄÄN Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 267 artiklan toisen kohdan nojalla **SEURAAVA ENNAKKORATKAISUKYSYMYKSI:**

Onko sellainen kansallinen säännös sallittu, jonka mukaan julkisista hankinnoista ja direktiivin 2004/18/EY kumoamisesta 26.2.2014 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/24/EU ([EUVL] L 94, 28.3.2014, [s.] 65–242) säännöksiä, erityisesti 2 artiklan 1 kohdan 4 alakohtaan sisältyvää julkisoikeudellisen laitoksen oikeudellista määritelmää, sovelletaan myös sellaisiin hankintasopimuksiin, joiden ennakoitu arvo ilman arvonlisäveroa alittaa direktiivin 4 artiklassa vahvistetut kynnyksisarvot?

[Muutoksenhaku, jäljennösten toimittaminen]

[– –]

TYÖASIAKIRJA