

Forenede sager T-18/89 og T-24/89

Harissios Tagaras mod De Europæiske Fællesskabers Domstol

»Tjenestemænd — indplacering — anciennitetsforbedring
— ligebehandling — realitetspåkendelse«

Rettens dom (Fjerde Afdeling) af 7. februar 1991 55

Sammendrag af dom

1. *Tjenestemænd — søgsmål — akt der indeholder et klagepunkt — fastlæggelse i forbindelse med en ansøgning om ændring af indplacering — udnævnelse til tjenestemand på prøve (Tjenestemandsvedtægten, art. 90 og 91)*
2. *Fællesskabsret — principper — retssikkerhed — retsakt udstedt af administrationen — krav om klarhed og præcision — pligt til at underrette adressaterne*
3. *Tjenestemænd — søgsmål — forudgående administrativ klage — frister — ansøgning om ændring af indplacering — stiltiende afvisning — klage — sag anlagt før udløbet af fristen for klagens besvarelse — afvisning (Tjenestemandsvedtægten, art. 90 og 91)*
4. *Tjenestemænd — ansættelse — indplacering på løntrin — anciennitetsforbedring — kriterier — administrationens skøn — uddannelse og forudgående faglig erfaring — vurdering på tidspunktet for udnævnelsen til tjenestemand på prøve (Tjenestemandsvedtægten, art. 32, stk. 2)*

5. *Tjenestemænd — ansættelse — ligebehandling*
(*Tjenestemandsvedtægten, art. 5, stk. 3*)

1. Udnævnelsen til tjenestemand på prøve — som i henhold til vedtægten skal ske i form af et ansættelsesbrev fra ansættelsesmyndigheden, anføre det tidspunkt, fra hvilket udnævnelsen får virkning, og ansætte den pågældende i en stilling — er, såfremt der indgives ansøgning om ændret indplacering, den akt, der indeholder et klagepunkt. Ved udnævnelsen afgøres det nemlig, hvilke funktioner tjenestemanden skal udføre, og i overensstemmelse hermed sker tjenstemandens indplacering endeligt.

2. Retssikkerhedsprincippet, som er en del af Fællesskabets retsorden, kræver, at enhver retsakt, som udstedes af administrationen, er klar, præcis og bragt til den pågældendes kundskab på en sådan måde, at denne med sikkerhed kender det tidspunkt, hvor den omhandlede retsakt foreligger, og fra hvilket tidspunkt, den har retsvirkning, bl.a. med henblik på søgsmålsfristerne.

3. En tjenestemand kan fremme muligheden for en mindelig løsning af den opståede konflikt i forhold til administrationen ved at indgive en ansøgning om ændret indplacering, således at administrationen kan tage sin afgørelse op til fornyet overvejelse, men dette giver ikke mulighed for at fravige vedtægten klage- og søgsmålsfrister.

En sag, der anlægges før udløbet af fristen for besvarelse af klagen over den stiltiende afvisning af ansøgningen, er for tidligt anlagt og skal følgelig afvises.

4. Ansættelsesmyndigheden har inden for de i vedtægten artikel 32, stk. 2, afstukne rammer en vid skønsbeføjelse til at give en anciennitetsforbedring i forbindelse med ansættelsen af en tjenestemand med hensyn til vurderingen af den pågældendes forudgående faglige erfaringer, både for så vidt angår sådanne erfaringers art og varighed og for så vidt angår deres mere eller mindre snævre forbindelse med kvalifikationskravene for den stilling, der skal besættes.

Vurderingen af uddannelsen og den faglige erfaring skal ske på tidspunktet for udnævnelsen til tjenestemand på prøve.

5. Ligebehandlingsprincippet i tjenestemandsvedtægten artikel 5, stk. 3, tilsidesættes, såfremt to persongrupper, hvis retlige og faktiske situation ikke adskiller sig væsentligt fra hinanden, behandles forskelligt ved ansættelsen.

En tilsidesættelse foreligger også, såfremt forskellige forhold behandles ens.