

## Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-18/89 και T-24/89

### Χαρίσιος Ταγαράς κατά Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

« Υπάλληλος — Κατάταξη — Αναγνώριση χρόνου  
προϋπηρεσίας — Ίση μεταχείριση — Παραδεκτό »

Απόφαση του Πρωτοδικείου ( τέταρτο τμήμα ) της 7ης Φεβρουαρίου 1991 ..... 55

#### Περίληψη της αποφάσεως

- 1. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Βλαπτική πράξη — Προσδιορισμός ενόψει αιτήσεως ανακατατάξεως — Διορισμός υπό την ιδιότητα του δοκίμου υπαλλήλου  
( Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρα 90 και 91 )*
- 2. Κοινοτικό δίκαιο — Αρχές — Ασφάλεια του δικαίου — Πράξη της διοικήσεως που παράγει έννομα αποτελέσματα — Επιβάλλεται σαφήνεια και ακρίβεια — Υποχρέωση γνωστοποιήσεως στους ενδιαφερομένους*
- 3. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Προηγούμενη διοικητική ένσταση — Προθεσμία — Αίτηση ανακατατάξεως — Σιωπηρή απορριπτική απόφαση — Ένσταση — Προσφυγή ασκηθείσα πριν από τη λήξη της προθεσμίας για την απάντηση στην ένσταση — Απαράδεκτο  
( Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρα 90 και 91 )*
- 4. Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Κατάταξη σε κλιμάκιο — Αναγνώριση χρόνου προϋπηρεσίας — Κριτήρια χορηγήσεως — Εξουσία εκτιμήσεως της διοικήσεως — Κατάρτιση και προηγούμενη επαγγελματική πείρα — Εκτίμηση κατά την ημερομηνία του διορισμού ως δοκίμου υπαλλήλου  
( Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρο 32, δεύτερο εδάφιο )*

5. Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Ίση μεταχείριση  
(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρο 5, παράγραφος 3)

1. Η απόφαση περί διορισμού ως δοκιμίου υπαλλήλου, η οποία πρέπει, κατά το γράμμα του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως, να περιβάλλεται τον τύπο εγγράφου πράξεως, που έχει εκδοθεί από την αρμόδια για τους διορισμούς αρχή, να καθορίζει την ημερομηνία κατά την οποία ο διορισμός αυτός αρχίζει να ισχύει και να τοποθετεί τον ενδιαφερόμενο σε μία θέση, συνιστά, σε περίπτωση αιτήσεως ανακατατάξεως, την βλαπτική πράξη. Πράγματι, με αυτή την απόφαση προσδιορίζονται τα καθήκοντα για την άσκηση των οποίων διορίζεται ως υπάλληλος και καθορίζεται οριστικά η αντίστοιχη κατάταξή του.

2. Η αρχή της ασφάλειας του δικαίου, η οποία αποτελεί μέρος της κοινοτικής έννομης τάξης, επιβάλλει όπως κάθε πράξη της διοικήσεως που παράγει έννομα αποτελέσματα είναι σαφής, ακριβής και έχει καταστεί γνωστή στον ενδιαφερόμενο κατά τρόπο που αυτός να μπορεί να γνωρίζει με ββαιότητα το χρονικό σημείο από το οποίο η εν λόγω πράξη υφίσταται και αρχίζει να παράγει τα έννομα αποτελέσματά της, ιδίως ενόψει της προθεσμίας για την άσκηση των ενδίκων μέσων.

3. Ένας υπάλληλος μπορεί μεν να ζητήσει από την αρμόδια για τους διορισμούς αρχή να επανεξετάσει την κατάταξή του, προκειμένου να διευκολύνει τη φιλική διευθέτηση της διαφοράς που έχει με τη διοίκηση, καθιστώντας δυνατή στη διοίκηση να επανεξετάσει τη θέση της, όμως η δυνατότητα αυτή δεν επιτρέπει την παρέκκλιση από τις προθεσμίες που προβλέπει ο ΚΥΚ για την άσκηση ενστάσεως και προσφυγής.

Η προσφυγή που ασκήθηκε πριν από τη λήξη της προθεσμίας για την απάντηση

στην ένσταση κατά της σιωπηρής αποφάσεως περί απορριψεως της αιτήσεως είναι πρόωρη και, ως τούιατη, απαράδεκτη.

4. Η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή διαθέτει ευρεία διακριτική ευχέρεια, εντός του πλαισίου που καθορίζεται από το άρθρο 32, δεύτερο εδάφιο, του ΚΥΚ, για να αναγνωρίζει, κατά την πρόσληψη ενός υπαλλήλου, χρόνο προϋπηρεσίας, προκειμένου να λαμβάνεται υπόψη η κατάρτιση και η προηγούμενη επαγγελματική πείρα του ενδιαφερομένου, καθόσον αφορά τόσο τη φύση και τη διάρκεια αυτής της πείρας όσο και την περισσότερο ή λιγότερο στενή σχέση που μπορεί να έχει με τις απαιτήσεις της προς κάλυψη θέσεως.

Η κατάρτιση και η εν λόγω επαγγελματική πείρα εκτιμώνται κατά την ημερομηνία του διορισμού ως δοκιμίου υπαλλήλου.

5. Υφίσταται παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως που διατυπώνεται στο άρθρο 5, παράγραφος 3, του ΚΥΚ οσάκις δύο κατηγορίες προσώπων, των οποίων οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις δεν παρουσιάζουν ουσιώδη διαφορά, τυγχάνουν διαφορετικής μεταχειρίσεως κατά την πρόσληψή τους.

Το ίδιο συμβαίνει οσάκις διαφορετικές καταστάσεις αντιμετωπίζονται ταυτόσημα.