

## Zaak T-44/92

C. Delloye e. a.  
tegen

### Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Ambtenaren — Aankondiging van vergelijkend onderzoek —  
Voorwaarden voor toelating tot mondeling examen —  
Kennelijk onjuiste motivering — Zorgplicht”

Arrest van het Gerecht (Vierde kamer) van 3 maart 1993 ..... II - 222

#### Samenvatting van het arrest

1. *Ambtenaren — Vergelijkend onderzoek — Vergelijkend onderzoek op grondslag van examens — Toelating tot mondeling examen afhankelijk van behalen van bepaald minimumresultaat bij schriftelijke examens — Verplichtingen van jury — Eerbiediging van voorwaarden van aankondiging van vergelijkend onderzoek (Ambtenarenstatuut, bijlage III)*
  2. *Ambtenaren — Vergelijkend onderzoek — Jury — Onafhankelijkheid — Grenzen — Vaststelling van onwettige besluiten — Verplichtingen van tot aanstelling bevoegd gezag*
  3. *Ambtenaren — Vergelijkend onderzoek — Vergelijkend onderzoek op grondslag van examens — Onduidelijkheid van aankondiging van vergelijkend onderzoek ten aanzien van resultaten van schriftelijke examens, vereist voor toelating tot mondeling examen — Onregelmatigheid van procedure zonder invloed op wettigheid van besluit van jury waarbij lijst van tot mondeling examen toegelaten kandidaten wordt vastgesteld overeenkomstig juiste uitlegging van aankondiging van vergelijkend onderzoek*
1. Terwijl het tot aanstelling bevoegd gezag bij de vaststelling van de voorwaarden van een vergelijkend onderzoek over een ruime beoordelingsvrijheid beschikt, is de jury gebonden aan de tekst van de aankondiging van het vergelijkend

- onderzoek, zoals die is gepubliceerd. Zij kan niet van de juiste uitlegging van die aankondiging afwijken om kandidaten die voor de schriftelijke examens niet het daarvoor vereiste minimumaantal punten hebben behaald, tot het mondeling examen toe te laten, want daardoor zou zij de voorwaarden van het vergelijkend onderzoek wezenlijk wijzigen.
2. Gelet op de onafhankelijkheid van de jury's van vergelijkende onderzoeken, is de administratie niet bevoegd jurybesluiten te wijzigen of te annuleren. Indien zij meent, dat de jury bepaalde kandidaten op onwettige wijze van de deelneming aan een examen heeft uitgesloten, dient zij dit in een met redenen omkleed besluit vast te stellen en een geheel nieuwe procedure te beginnen door een nieuwe aankondiging van vergelijkend onderzoek te publiceren. In geen geval kan zij de
- betrokkenen na een door hen ingediende klacht tot het betrokken examen toelaten.
3. De onduidelijkheid van een aankondiging van vergelijkend onderzoek met betrekking tot de gestelde voorwaarden, met name de punten die voor de schriftelijke examens moeten worden behaald om tot het mondeling examen te worden toegelaten, maakt het op basis van een juiste uitlegging van de aankondiging genomen besluit van de jury over die toelating niet ongeldig, wanneer uit niets blijkt, dat de kandidaten, ware de aankondiging niet onduidelijk geweest, betere resultaten bij de schriftelijke examens zouden hebben behaald. Een onregelmatigheid van de procedure kan de geldigheid van een besluit immers enkel aantasten indien vaststaat, dat het besluit zonder die onregelmatigheid wellicht een andere inhoud zou hebben gehad.

ARREST VAN HET GERECHT (Vierde kamer)  
3 maart 1993 \*

In zaak T-44/92,

**C. Delloye, S. Karafillakis, A. Loddo, C. Rinaldin en M. Tavola**, respectievelijk personeelslid en ambtenaren van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, wonende in België, vertegenwoordigd door **G. Vandersanden**, advocaat te Brussel, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij **A. Schmitt**, advocaat aldaar, Avenue Guillaume 62,

verzoekers,

tegen

\* Procestaal: Frans.