

Asunto C-53/24 [Daraa] ⁱ**Resumen de la petición de decisión prejudicial con arreglo al artículo 98, apartado 1, del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia****Fecha de presentación:**

26 de enero de 2024

Órgano jurisdiccional remitente:

Conseil du Contentieux des Étrangers (Consejo del Contencioso de Extranjería, Bélgica)

Fecha de la resolución de remisión:

22 de enero de 2024

Parte demandante:

X

Parte demandada:

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

Observación preliminar

- 1 La presente petición de decisión prejudicial forma parte de un grupo de siete asuntos (C-50/24 a C-56/24), con idéntica fecha de entrada en el Tribunal de Justicia y procedentes del mismo órgano jurisdiccional remitente, el Conseil du contentieux des étrangers (Consejo del Contencioso de Extranjería, Bélgica), relativos a la llegada al aeropuerto de Bruselas (Bélgica), en avión, de nacionales de terceros países que presentaron solicitudes de protección internacional en la frontera el mismo día de su llegada. En cada uno de esos asuntos, se adoptaron, respecto de dichos solicitantes, resoluciones de denegación de entrada, seguidas de resoluciones de «internamiento en un centro determinado situado en la frontera» y, posteriormente, de «internamiento en un centro determinado» y, por último, de resoluciones de «denegación del estatuto de refugiado y denegación del estatuto de protección subsidiaria», que constituyen las resoluciones impugnadas.

ⁱ La denominación del presente asunto es ficticia. No se corresponde con el nombre de ninguna parte en el procedimiento.

Breve exposición de los hechos y del procedimiento principal

- 2 [Los hechos pertinentes son parcialmente idénticos a los expuestos en el resumen del asunto C-50/24. Las fechas varían ligeramente.]
- 3 Ha de señalarse asimismo que la demandante, al inicio de su audiencia ante el Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, formuló diversas críticas, entre ellas que no había podido reunirse con un abogado antes de la entrevista personal.
- 4 Además, en este asunto, la chambre du conseil du tribunal francophone de Bruxelles (Tribunal de Primera Instancia Francófono de Bruselas, Bélgica) ordenó que se pusiera inmediatamente en libertad a la demandante.
- 5 En un primer momento, no se la puso en libertad porque se interpuso contra esa decisión un recurso de apelación con efectos suspensivos.
- 6 Según la información que la demandante comunicó al Conseil du contentieux des étrangers (Consejo del Contencioso de Extranjería) en la vista de 3 de enero de 2024 y que la demandada no refuta, fue finalmente puesta en libertad al término del procedimiento de apelación.

Examen del recurso y cuestiones prejudiciales

- 7 [La argumentación jurídica, la motivación de la remisión prejudicial y las cuestiones prejudiciales planteadas son esencialmente idénticas a las del resumen de la petición de decisión prejudicial en el asunto C-50/24].
- 8 En el presente asunto no se solicita la aplicación del procedimiento prejudicial de urgencia.